



**Република Србија  
УСТАВНИ СУД**

---

**ПРЕГЛЕД  
РАДА УСТАВНОГ СУДА  
У 2013. ГОДИНИ**

**Београд, март 2014. године**

# ПРЕГЛЕД РАДА УСТАВНОГ СУДА У 2013. ГОДИНИ<sup>1</sup>

## I УВОДНЕ НАПОМЕНЕ

Преглед рада Уставног суда сачињен је на основу одредаба члана 27. став 2. алинеја 2. и члана 101. Пословника о раду Уставног суда („Службени гласник РС“, број 103/13) и садржи податке о предметима о којима је Уставни суд одлучивао, као и другим активностима Уставног суда у 2013. години, у складу с Уставом Републике Србије (у даљем тексту: Устав) и законом.

Претходна, 2013. година имала је посебан значај не само за Уставни суд, већ и за саму Републику Србију. Наиме, то је година у којој је обележен изузетан јубилеј – 50 година од оснивања Уставног суда у Републици Србији, година у којој је Уставном суду, по први пут од оснивања, обезбеђена сопствена зграда која својом архитектуром, величином и функционалношћу простора одговара уставноправном положају и потребама државног органа какав је Уставни суд и, коначно, година у којој је Уставни суд остварио даљи напредак и у конкретним резултатима рада у остваривању својих Уставом утврђених надлежности.

Нова организација рада и одлучивања Уставног суда уведена почетком 2012. године омогућила је и у 2013. години знатно ефикаснији рад, чему су у пуној мери допринели и електронски информациони систем Уставног суда и Е-седница. Упоредо са предузимањем мера за техничко-технолошко осавремењивање рада, Стручна служба Уставног суда је кадровски ојачана, унапређен је концепт утврђивања норматива за рад на обради предмета у циљу ефикасне реализације периодичних планова рада, а новим Пословником о раду Уставног суда, у складу са законом, ближе су уређена питања од значаја за поступање Уставног суда. Са друге стране, прилив нових предмета у 2013. години и даље је имао изражену тенденцију раста. Међутим, претходно наведене мере које су предузете управо са крајњим циљем да омогуће ефикаснији рад Суда, уз додатно уложени напор како судија, тако и свих запослених у Стручној служби Уставног суда, имале су за резултат даље повећање броја решених предмета.

Ближи подаци који се дају у овом прегледу илуструју изнета запажања и указују на даље претпоставке чијим обезбеђивањем се могу створити услови за још свеобухватнију заштиту Уставом утврђених вредности, а тиме и остваривање уставне функције Уставног суда као заштитника уставности и законитости и људских и мањинских права и слобода.

## II ОСНОВНИ СТАТИСТИЧКИ ПОКАЗАТЕЉИ О РАДУ У 2013. ГОДИНИ

Електронски систем, уведен 2012. године, омогућио је да сви поднесци достављени Уставном суду буду евидентирани, у складу са утврђеним процедурама за формирање

---

<sup>1</sup> Преглед рада је усвојен на 10. седници Уставног суда, одржаној 13. марта 2014. године.

предмета. Обрада предмета и њихово разматрање на седницама Уставног суда и његових већа одвијали су се у складу са периодичним плановима рада, који су сачињавани према времену пријема поднесака којима је инициран поступак пред Уставним судом, степену хитности решавања у зависности од значаја спорног уставноправног питања, а у предметима уставних жалби и према истакнутој повреди Уставом зајемченог индивидуалног права.

Током 2013. године Уставном суду је упућено 12.419 поднесака поводом којих је формирано 11.654 нових предмета уставних жалби, 418 нових предмета из других уставносудских надлежности (од тога 322 предмета у којима се тражи оцена уставности закона или оцена уставности и законитости других општинских аката, 72 предмета у којима се покреће поступак за решавање сукоба надлежности и 24 нова предмета из осталих уставносудских надлежности) и 347 поднесака поводом којих су формираны предмети са класификационом ознаком „Р“. У поређењу са претходном, 2012. годином, запажа се, као што је на почетку констатовано, даљи тренд повећања прилива нових предмета у областима које представљају основну надлежност Уставног суда и то за 4,5% када је реч о захтевима за оцену уставности и законитости општинских аката и чак за 15,74% када је реч о уставним жалбама, те је, у области уставних жалби, просечни месечни прилив достигао број од 1.000 нових предмета.

Када се у обзир узму предмети који су остали нерешени из ранијих година, Уставни суд је у 2013. години у раду имао укупно 24.791 предмет. Од тог броја готово 96% свих предмета у раду Уставног суда (23.755 предмета) чинили су предмети уставних жалби, док су свега нешто више од 4% (1.036 предмета, који обухватају и 45 предмета по жалбама неизабраних судија, јавних тужилаца и њихових заменика) били предмети из осталих надлежности Уставног суда (класификационе ознаке „ЈУ“ до „ХУ“ - нормативна контрола и друга уставносудска надлежност). У односу на претходну 2012. годину, повећање укупног броја предмета у раду износило је око 16%, имајући у виду да су у 2012. години у раду била 21.343 предмета. У структури предмета који су у 2013. годину пренети као нерешени из ранијих година, а којих је укупно било 12.707, највећи број – 12.101 предмет, представљале су уставне жалбе.

Од наведеног броја предмета у раду, Уставни суд је током 2013. године решио укупно 8.523 предмета, од којих 8.013 предмета по уставним жалбама и 510 предмета из других надлежности. На крају 2013. године је остало 16.268 нерешених предмета и то 15.742 предмета по уставним жалбама, 456 предмета у којима је тражена оцена уставности и законитости општинских аката, 32 предмета сукоба надлежности и 38 других предмета из осталих уставносудских надлежности.

Број примљених предмета, предмета у раду, као и број решених и нерешених предмета према појединим надлежностима Уставног суда, односно врстама поступака, дат је у графичком приказу и табеларном прилогу који чине саставни део Прегледа рада Уставног суда за 2013. годину.

Уставни суд је у решавању предмета и даље задржао приступ да приоритетно решава тзв. старе предмете, тј. предмете који су као нерешени пренети из ранијих година. Резултат таквог приступа је да је рад Уставног суда у 2013. години отпочео са, како је наведено, 12.707 предмета који су остали нерешени, а примљени су у периоду од 2002. године закључно са 31. децембром 2012. године, да би на крају исте године остао нерешен по један предмет из 2006. и 2008. године, два предмета из 2009. године, 34 предмета из

2010. године, 1.817 предмета из 2011. године и 4.351 предмет из 2012. године. Дакле, решивши 6.501 предмет из ранијих година, Уставни суд је током 2013. године смањио број нерешених предмета из ранијих година за више од 50%. Са друге стране, како се према уобичајеним мерилима нерешени предмети из претходне године, у конкретном случају из 2012. године, не сматрају тзв. старим предметима, то следи да је Уставни суд протеклу 2013. годину окончао са укупно 1.855 нерешених старих предмета (примљених у Суд закључно са 31. децембром 2011. године), а што је нешто мање од 7,5% укупног броја предмета које је Уставни суд имао у раду током 2013. године.

### III

#### ПРАВНИ СТАВОВИ УСТАВНОГ СУДА И НОРМАТИВНА ДЕЛАТНОСТ

У складу са одредбом члана 8. став 1. Закона о Уставном суду ("Службени гласник РС", бр. 109/07, 99/11 и 18/13 - одлука УС), о питањима поступка пред Уставним судом која нису уређена тим законом сходно се примењују одредбе одговарајућих процесних закона, а одредбама става 2. истог члана прописано је да ће о питањима која нису уређена Законом о Уставном суду или одредбама процесних закона, Уставни суд одлучити у сваком конкретном случају. Како се у поступању Уставног суда, у оквиру надлежности утврђених Уставом, појављују отворена уставноправна питања која захтевају да Уставни суд одреди начин свог поступања и одлучивања, и током 2013. године је било неопходно да се приступи утврђивању појединих правних ставова. Такође, прилив великог броја предмета захтевао је и нова организациона и процесна решења, па су, у циљу нормативног утемељења тих решења, донети одговарајући општи акти.

##### а) Правни ставови

Уставни суд је, на основу члана 5. став 2. алинеја 13. претходно важећег Пословника о раду Уставног суда („Службени гласник РС“, бр.24/08, 27/08 и 76/11), донео закључке којима је заузео ставове у вези са неизвршавањем одлука Уставног суда донетим у поступку по уставним жалбама, а крајем 2013. године, на основу члана 27. став 2. тачке 16) важећег Пословника о раду Уставног суда („Службени гласник РС“, број 103/13), утврдио став поводом преиспитивања одлука Уставног суда донетих у вези са повредама права подносилаца уставне жалбе са којима је постигнуто пријатељско поравнање у поступку пред Европским судом за људска права.

##### б) Нормативна делатност Уставног суда

Уставни суд је у току 2013. године донео већи број општих правних аката. Поред Пословника о раду Уставног суда, као најважнијег акта, донети су и нови Правилник о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Стручној служби Уставног суда са пратећом Одлуком о одређивању положаја и разврставању радних места и послова у Стручној служби Уставног суда, затим Одлука о изменама Одлуке о нормативима за обраду предмета из уставносудске надлежности и о спровођењу прописаног поступка оцењивања државних службеника у Стручној служби Уставног суда, Одлука о изменама и

допунама Одлуке о платама запослених у Стручној служби Уставног суда, План јавних набавки Уставног суда за 2013. годину, а утврђен је и Коначни предлог буџета Уставног суда за 2014. годину и Предлог кадровског плана Уставног суда за 2014. годину.

#### **IV РЕШАВАЊЕ ПРЕДМЕТА ИЗ УСТАВНОСУДСКЕ НАДЛЕЖНОСТИ**

Уставни суд је у 2013. години у раду имао укупно 839 предмета у којима је тражена оцена уставности закона, односно оцена уставности и законитости других општих аката (предмети који носе ознаку "ГУ"), од којих је 517 предмета пренето из ранијих година, а 322 предмета су формирана у току 2013. године. Од наведеног укупног броја предмета који су били у раду решено је 383, а остало је нерешено 456 предмета.

Посматрано према врсти оспорених аката, структура решених предмета је следећа: закони – решен 131 предмет; потврђени међународни уговори – решен 1 предмет; уредбе и други акти Владе – решена 22 предмета; акти министарстава и других републичких органа - решена 34 предмета; акти органа аутономних покрајина – решена 2 предмета; акти органа јединица локалне самоуправе (општина и градова) и месних заједница – решено 109 предмета; акти правосудних органа – решена 4 предмета; остали акти (акти фондова, комора, банака, јавних служби, привредних друштава, синдиката и удружења и колективни уговори) – решена 64 предмета; предмети у којима је тражена оцена уставности и законитости општих аката који су решени спајањем или пресигнирањем – 16 предмета.

У поступку одлучивања, донето је: 64 одлука о утврђивању неуставности и/или незаконитости оспорених општих аката, 2 одлуке о одбијању предлога/захтева за утврђивање неуставности и незаконитости, 51 решење о одбацивању иницијатива за покретање поступка за оцену уставности, односно законитости, 4 решења о обустави поступка, 234 закључака о одбацивању иницијативе, односно предлога због непостојања процесних претпоставки за поступање, 5 закључака о обустави поступка и 1 закључак о окончању поступка, док је 22 предмета решено на други начин (спајањем или пресигнирањем).

Поред тога, Уставни суд је током 2013. године у 22 предмета донео решење о покретању поступка за утврђивање неуставности и незаконитости, у 2 случаја је решењем о покретању поступка одређена и привремена мера обуставе извршења појединачних аката или радњи предузетих на основу оспореног општег акта, у 7 предмета Суд је донео закључак о застајању са поступком, а у 1 предмету је закључио и да Народној скупштини достави обавештење у смислу одредбе члана 105. Закона о Уставном суду.

У предметима у којима је Уставни суд мериторно одлучивао (64 утврђујуће одлуке и 2 одлуке о одбијању предлога, односно захтева за утврђивање неуставности и незаконитости), посматрано према врсти оспореног општег акта, донето је: 13 одлука о утврђивању неуставности и 5 одлука о утврђивању неуставности и несагласности са потврђеним међународним уговором одредаба закона и 2 одлуке о одбијању предлога за оцењивање уставности закона; 6 одлука о утврђивању неуставности и незаконитости општег акта Владе; 5 одлука о утврђивању неуставности и незаконитости аката других републичких органа и организација; 2 одлуке о утврђивању неуставности и незаконитости

општег акта Аутономне покрајине Војводине; 24 одлуке о утврђивању неуставности и незаконитости општих аката јединица локалне и месне самоуправе; 1 одлука о утврђивању неуставности и незаконитости општег акта Високог савета судства и 8 одлука о утврђивању неуставности и незаконитости других општих аката (привредних друштава, јавних служби, синдиката и удружења, колективних уговора и др.).

Уставни суд је, по сопственој иницијативи, покренуо поступак за оцену уставности Закона о окупљању грађана („Службени гласник РС“, бр. 51/92, 53/93, 67/93, 17/99, 33/99, „Службени лист СРЈ“, број 21/01 и „Службени гласник РС“, бр. 29/01 и 101/05) и поступак за оцену уставности одредбе члана 20ж став 1. Закона о приватизацији („Службени гласник РС“, бр. 38/01, 18/03, 45/05, 123/07, 123/07-др.закон, 30/10-др. закон, 93/12 и 119/12).

У поступању Уставног суда у предметима нормативне контроле закона и других прописа и општих правних аката може се запазити да број иницијатива, посебно оних које упућују грађани и даље има тенденцију раста. У том смислу, највећи број предмета у области нормативне контроле и даље представљају иницијативе грађана или правних лица, док је врло мали број предлога за оцену уставности и законитости поднетих од стране овлашћених предлагача (најмање 25 народних посланика, државних органа или органа територијалне аутономије и локалне самоуправе). Податак да је чак у 234 предмета Уставни суд закључком, због недостатка процесних претпоставки за вођење поступка, одбацио поднете иницијативе, као и чињеница да је у савременим уставним системима у Европи, са ретким изузецима, напуштена идеја иницијативе као механизма деловања уставног суда у поступку заштите уставности и законитости, намеће потребу да се у будућим уставним променама преиспита решење према коме свако правно или физичко лице има право на иницијативу за покретање поступка за оцену уставности и законитости.

Иако је општи рок за усклађивање закона са Уставом од 2006. године истекао још 31. децембра 2008. године, Уставни суд је у поступању у предметима нормативне контроле утврдио да у правном поретку још увек егзистирају неки закони чије одредбе нису усклађене са Уставом (као што су, на пример, Закон о сахрањивању и гробљима или Закон о окупљању грађана), да су поједине области и даље законски неуређене (на пример, област радних односа запослених у органима територијалне аутономије и локалне самоуправе), као и да има закона којима одређена област није целовито уређена те „правне празнине“ које такви закони садрже доводе у питање остваривање уставности (на пример, поднормираност области месне самоуправе). У оваквим случајевима, Уставни суд је током 2013. године реаговао доношењем одлука о утврђивању неуставности, покретањем поступка за оцену уставности, као и обавештавањем Народне скупштине о потреби за интервенцијом законодавца.

Кроз рад на конкретним предметима, Уставни суд је уочио неколико негативних тенденција. Прва је да је у великој мери изражено скраћивање рока за ступање на снагу закона и других општих правних аката (*vacatio legis*), а друга да неретко постоје значајни номотехнички недостаци у изради општих аката који изазивају недоумице у погледу њихове примене до мере да доводе до сукоба надлежности између судова и других државних органа (на пример, остављање на снази појединих одредаба закона који престaje да важи, вишеструке измене прелазних одредаба истог закона и сл.). Такође, не мали број одлука Уставног суда, којима је неуставност појединих законских одредаба утврђена због тога што се њима нарушава уставно начело јединства правног поретка у Републици

Србији или што је одредба до те мере неодређена и непрецизна да не испуњава основне стандарде начела владавине права и квалитета закона у смислу стандарда установљених конвенцијским правом, захтевају повећану пажњу у фази израде закона и других општих аката, нарочито у предстојећем процесу усклађивања домаћег правног система са законодавством Европске уније.

## **1. Оцена уставности и законитости и сагласности са потврђеним међународним уговорима и општеприхваћеним правилима међународног права**

### Закони и други општи акти Народне скупштине

У предметима у којима је у 2013. години оцењивао уставност закона, односно њихову сагласност са Уставом и потврђеним међународним уговорима, Уставни суд је донео: 18 одлука о утврђивању неуставности појединих одредаба закона, односно сагласности са потврђеним међународним уговорима, 2 одлуке о одбијању предлога за оцену уставности, 32 решења о одбацивању иницијатива јер изнетим разлозима оспоравања нису поткрепљене тврдње да има основа за покретање поступка за оцену уставности оспореног закона и 73 закључка о одбацивању иницијатива због процесних недостатака, док је 6 предмета решено спајањем или пресигнирањем. Истовремено је донето 14 решења о покретању поступка за оцену уставности, а у 2 предмета Уставни суд је одредио и привремену меру обуставе извршења појединачних аката или радњи предузетих на основу оспореног закона.

Уставни суд је утврдио неуставност, односно несагласност са Уставом и потврђеним међународним уговором појединих одредаба следећих закона:

- Закона о радним односима у државним органима ("Службени гласник РС", бр. 48/91, 66/91, 44/98, 49/99, 34/01, 39/02 и 49/05) – одлука ГУз-299/2011 од 17. јануара 2013. године;
- Закона о парничном поступку ("Службени гласник РС", број 72/11) - одлука ГУз-147/2012 од 21. фебруара 2013. године;
- Закона о безбедности саобраћаја на путевима („Службени гласник РС“, бр. 41/09, 53/10 и 101/11) - одлука ГУз-1503/2010 од 7. марта 2013. године;
- Закона о изменама и допунама Закона о парничном поступку ("Службени гласник РС", број 111/09) - одлука ГУз-2/2010 од 14. марта 2013. године;
- Закона о заштити и одрживом коришћењу рибљег фонда ("Службени гласник РС", број 36/09) - одлука ГУз-527/2010 од 14. марта 2013. године;
- Закона о сахрањивању и гробљима ("Службени гласник РС", бр. 20/77 и 24/85, „Службени гласник РС“, бр. 53/93, 67/93, 48/94 и 101/05) - одлука ГУз-27/2009 од 21. марта 2013. године;
- Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС“, бр. 72/09, 81/09, 64/10 и 24/11) - одлука ГУз-233/2009 од 11. априла 2013. године;
- Закона о експропријацији ("Службени гласник РС", бр. 53/95, 23/01 и 20/09) - одлука ГУз-17/2011 од 23. маја 2013. године;
- Закона о парничном поступку ("Службени гласник РС", број 72/11) - одлука ГУз-51/2012 од 23. маја 2013. године;

- Закона о електронским комуникацијама ("Службени гласник РС", број 44/10) - одлука ГУз-1245/2010 од 13. јуна 2013. године;
- Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10 и 66/11 - Одлука УС) - одлука ГУз-245/2011 од 4. јула 2013. године;
- Закона о заштити права и слобода националних мањина („Службени лист СРЈ“, број 11/02 и „Службени гласник РС“, број 72/09 - др. закон) - одлука ГУз-27/2011 од 3. октобра 2013. године;
- Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС“, бр. 72/09, 81/09, 64/10, 24/11, 121/12, 42/13-УС и 50/13-УС) - одлука ГУз-68/2013 од 10. октобра 2013. године;
- Закона о извршењу и обезбеђењу ("Службени гласник РС", број 31/11) - одлука ГУз-101/2013 од 7. новембра 2013. године;
- Закона о допунама Закона о Влади ("Службени гласник РС", 72/12) - одлука ГУз-921/2012 од 14. новембра 2013. године;
- Закона о приватизацији („Службени гласник РС“, бр. 38/01, 18/03, 45/05, 123/07, 123/07-др.закон, 30/10-др. закон, 93/12 и 119/12) - одлука ГУз-95/2013 од 14. новембра 2013. године;
- Закона о Безбедносно-информативној агенцији („Службени гласник РС“, бр. 42/02 и 111/09) - одлука ГУз-252/2002 од 26. децембра 2013. године и
- Закона о министарствима ("Службени гласник РС", бр. 72/12 и 76/13) - одлука ГУз-920/2012 од 26. децембра 2013. године.

### Међународни уговори

Иницијативом за покретање поступка за оцену уставности оспорене су одредбе закона о потврђивању међународног уговора само у једном предмету током 2013. године и тај предмет је окончан доношењем закључка о одбацивању иницијативе због недостатка процесних претпоставки за поступање Уставног суда.

### Уредбе и други општи акти Владе

У предметима оцене уставности и законитости уредби и других аката Владе, Уставни суд је донео: 6 одлука о утврђивању неуставности, односно незаконитости и 16 закључака о одбацивању иницијатива из процесних разлога, док је у 2 предмета решењем покренуо поступак.

### Прописи и други општи акти правосуђа, министарстава и других републичких органа и организација

У предметима у којима је одлучивао о уставности и законитости општих аката републичких органа и организација Уставни суд је донео 6 одлука о утврђивању несагласности са Уставом, односно законом и 20 закључака о одбацивању иницијатива због процесних недостатака. Преосталих 6 предмета решено је на други начин, а у 1 предмету је донето решење о покретању поступка.



### Општи акти органа аутономних покрајина

У 2013. години, Уставни суд је донео 2 мериторне одлуке које се односе н опште акте Аутономне покрајине Војводине. Једну којом је утврђено да означене одредбе Статута Аутономне покрајине Војводине („Службени лист АПВ“, број 17/09) нису у сагласности са Уставом и другу, да Покрајинска скупштинска Одлука о Војвођанској академији наука и уметности ("Службени лист АПВ", бр. 15/03 и 18/09) није у сагласности с Уставом и законом.

### Општи акти органа локалне самоуправе и месне самоуправе

Поднетим иницијативама најчешће је тражена оцена уставности и законитости општих аката органа јединица локалне самоуправе. Оспорени су акти којима су уређена питања из области коришћења грађевинског земљишта, комуналних делатности, локалних такси и накнада или увођење месног самодоприноса. Уставни суд је донео 24 одлуке о утврђивању неуставности и незаконитости одредаба оспорених општих аката, 4 решења о одбацивању иницијатива, а у 4 предмета је покренуо поступак. У односу на претходну годину, смањен је број утврђујућих одлука, али расте број иницијатива које су због недостатка процесних претпоставки одбачене.

### Акти привредних друштава, јавних служби, комора, фондова, и других организација и колективни уговори

Уставни суд је разматрао 68 предмета у којима су поднете иницијативе за оцену уставности и законитости општих аката јавних предузећа и других привредних друштава, установа, фондова, комора и удружења, као и за оцену уставности и законитости колективних уговора. У овим предметима донето је 9 утврђујућих одлука, 5 решења о одбацивању иницијатива, у 1 предмету је покренут поступак, а у 50 предмета нису биле испуњене процесне претпоставке за мериторно одлучивање.

## **2. Поступак решавања сукоба надлежности**

У 2013. години Уставни суд је имао у раду укупно 102 предмета у којима је био поднет захтев за решавање негативног сукоба надлежности. Решено је 70 предмета и то тако што је у 36 предмета донето решење којим је утврђен орган надлежан за поступање, док су у 34 предмета захтеви закључком одбачени.

Највећи број захтева се односио на решавање негативног сукоба надлежности између прекршајних судова и органа државне управе у примени Закона о безбедности саобраћаја на путевима и Царинског закона.

## **3. Поступак решавања изборних спорова**

Поступајући у предметима формираним по захтевима за решавање изборних спорова, Уставни суд је у 2013. години одбацио 3 захтева због ненадлежности Уставног суда да одлучује о споровима који настају у вези са избором, односно престанком

одређене функције у скупштини јединице локалне самоуправе, као и за оцену законитости избора за савете месних заједница, пошто се у овим случајевима заштита изборног права може остварити судским путем на начин прописан законом.

#### **4. Поступак решавања забране рада политичке странке, синдикалне организације, удружења грађана или верске заједнице**

У оквиру ове надлежности, Уставни суд је имао у раду само један предмет у којем је одлучио доношењем закључка о одбацивању захтева за брисање удружења грађана из регистра, јер није био поднет од стране овлашћеног предлагача.

#### **5. Поступак по жалбама судија, јавних тужилаца и заменика јавних тужилаца на одлуку о престанку функције**

Одлучујући о жалбама незабраних носилаца судијских и јавнотужилачких функција, Уставни суд је у 2013. години решио 29 предмета у којима су жалбе биле изјављене против одлука Високог савета судства и Државног већа тужилаца и то доношењем 2 одлуке којима је усвојено 17 жалби незабраних судија и 3 одлуке којима су усвојене 4 жалбе носилаца јавнотужилачке функције, а у осталим предметима нису биле испуњене процесне претпоставке за одлучивање.

#### **6. Поступак одлучивања по жалби на појединачни акт државног органа којим се онемогућава вршење надлежности јединице локалне самоуправе**

У 2013. години у раду је било 5 предмета који се односе на жалбу органа локалне самоуправе против акта државног органа којом се тврди да се онемогућава вршење надлежности локалне самоуправе. Суд је поступао у једном предмету који није окончан у тој години.

#### **7. Поступак по уставним жалбама**

У току 2013. године, у предметима уставних жалби Уставни суд је донео 2.826 одлука и 5.099 решења, док је 88 предмета решено спајањем или пресигнирањем.

Од донетих 2.826 одлука, 2.262 су одлуке којима је усвојена уставна жалба (80,04%), а 564 одлуке о одбијању уставних жалби (19,96%). Од тога 2.218 одлука или 78,49% мериторних одлука Уставног суда се односило на област грађанског права, 547 одлука или 19,36 % на област управног права и 61 одлука или 2,15% на област кривичног права. У односу на 2012. годину, када је донето 2.585 мериторних одлука, повећање броја мериторних одлука износи 9,32%.

Одлуке којима су усвојене уставне жалбе односе се на повреде следећих људских и мањинских права и слобода зајемчених Уставом: право на судску заштиту (члан 22. став 1.) – 3 одлуке; право на живот (члан 24. став 1.) – 1 одлука; право на неповредивост физичког и психичког интегритета (члан 25.) – 1 одлука; повреда права на ограничено трајање притвора (члан 31. ст. 1. и 2.) – 7 одлука; право на правично суђење (члан 32. став 1.) – 1.272 одлуке; право на суђење у разумном року (члан 32. став 1.) – 848 одлука; право

на правну сигурност као део права на правично суђење (члан 32. став 1.) – 12 одлука; право на правну сигурност у казненом праву (члан 34. став 2.) – 1 одлука; право на једнаку заштиту права (члан 36. став 1.) – 526 одлука; право на правно средство (члан 36. став 2.) – 16 одлука; право на слободу окупљања (члан 54. став 1.) – 2 одлуке; право на имовину (члан 58.) – 104 одлуке; право и дужност родитеља (члан 65. став 1.) – 1 одлука; право на правичну накнаду за рад (члан 60. став 4.) – 46 одлука, право на правну заштиту за случај престанка радног односа (члан 60. став 4.) – 2 одлуке, као и права детета (члан 64. став 2.) – 2 одлуке.

У току 2013. године, у односу на претходну 2012. годину, број одлука којима је утврђена повреда права на суђење у разумном року повећан је за скоро 46%.

Поводом утврђених повреда, Уставни суд је у 528 предмета утврдио право подносилаца уставних жалби на накнаду нематеријалне штете, у 29 предмета право на накнаду материјалне штете, док је у 23 предмета утврђено право на накнаду оба вида штете. Укупан износ средстава по основу утврђеног права на накнаду нематеријалне штете износи 831.100 евра, у динарској противвредности на дан исплате по средњем курсу Народне банке Србије. Уставни суд је, у складу са одредбом члана 89. став 2. Закона о Уставном суду у 917 предмета поништио појединачни акт и наложио државним органима, претежно судовима, да донесу нову одлуку.

Из наведеног се, поред осталог, може извести и неколико следећих констатација.

Начелно посматрано, поступање Уставног суда у предметима уставних жалби потврдило је делотворност овог правног средства. Резултат те чињенице, као и широка приступачност овог посебног правног средства грађанима, је даљи раст броја изјављених уставних жалби којима се претежно грађани, а све више и правна лица, обраћају Уставном суду. Међутим, уочава се да у одређеним случајевима грађани некритички посежу за обраћањем Уставном суду, оспоравајући уставном жалбом појединачне акте донете у споровима који објективно ни за самог подносиоца уставне жалбе не могу имати одговарајући значај, а са становишта уставносудске заштите су занемарљиви (примера ради, уставна жалба која је изјављена у вези са парничним поступком у којем је вредност тужбеног захтева била 902 динара, уставна жалба којом је оспорена пресуда прекршајног суда којом је подносилац кажњен због прекорачења брзине, или уставна жалба изјављена против акта којим је подносиоцу наложено уклањање непрописно паркираног возила).

Усклађивање уставносудске праксе са праксом Европског суда за људска права резултирало је решавањем све већег броја предмета унутар националних граница, што утиче на смањен раст иначе изузетно великог број постојећих представки изјављених Европском суду за људска права. У 2013. години од великог значаја је посебно став Европског суда изнет у одлуци од 26. новембра 2013. године (представка број 65713/13 поднета против Србије), којим је констатовано да је Уставни суд у потпуности хармонизовао свој приступ са судском праксом ЕСЉП-а у погледу питања извршења пресуда против предузећа у друштвеној својини која су у поступку реструктурирања.

Непосреднијом сарадњом са Министарством правде – Сектором за заступање Републике Србије пред Европским судом у току 2013. године обезбеђено је континуирано праћење предмета уставних жалби и евентуалних представки изјављених Европском суду, на који начин је елиминисана могућност да се поводом исте повреде права истом подносиоцу пружи заштита у два паралелна поступка.

Даље, у погледу појединачних права која су подносиоцима уставних жалби повређена у поступцима пред државним органима и другим носиоцима јавних овлашћења у Републици Србији и даље је најзаступљенија повреда права на правично суђење, претежно у групама тзв. репетитивних предмета у којима се радило о истим или битно сличним чињеничним и правним ситуацијама (на пример, у поступцима вођеним поводом потраживања запослених у привредном друштву „Магнохром“ д.о.о. Краљево, по захтевима за исплату разлике инвалидских примања, у поступцима за исплату накнада за прековремени рад и других накнада из радног односа запосленима у МУП-у, у парничним поступцима и управним споровима у вези са усклађивањем војних пензија и др.). Такође, досадашња искуства указују на чињеницу да је поступање Уставног суда резултирало квалитетнијим образложењима судских одлука, што је позитиван ефекат у смислу да се све више поштује управо овај вид гаранције права на правично суђење.

Са друге стране, велики број уставних жалби усвојен због повреде права на једнаку заштиту права, односно због неједнаког поступања судова у истим чињеничним и правним ситуацијама намеће неопходност значајног ангажовања Врховног касационог суда, као највишег суда у Републици, и апелационих судова, као најчешће судова последње инстанце, на праћењу судске праксе и њеном уједначавању.

Повећање броја одлука којима је утврђена повреда права на суђење у разумном року могуће је објаснити чињеницом да се пред редовним судовима и даље налази велики број старих предмета чије решавање је у извесној мери било успорено променама у организацији мреже и уређењу судова, мада за поједине случајеве у којима поступци трају и више деценија није могуће наћи било какво разумно објашњење.

Са становишта поступања Уставног суда у конкретним предметима, нарочито узимајући у обзир њихов број и чињеницу да се на исту појаву указује већ неколико година, посебну пажњу заслужује констатација да је не само велики, него да и даље расте број одбачених уставних жалби изјављених преко пуномоћника који је адвокат. Наиме, током 2013. године Уставни суд је одбацио 5.065 уставних жалби због непостојања претпоставки да по њима води поступак, што је за готово 12% више него у 2012. години. При томе је одбачено 3.374 (више од 66,6%) уставних жалби које су у име подносилаца изјавили адвокати. Наведена чињеница упозорава не само на потребу преиспитивања стручности појединаца, него и на потребу заштите странака које за ангажовање адвоката издвајају значајне износе утврђене адвокатском тарифом, а да за узврат не добијају квалитетну стручну помоћ. У том погледу, указивање Суда Адвокатској комори Србије на потребу активнијег ангажовања у отклањању ове појаве није резултирало предузимањем мера.

## V

### ОБЛИЦИ РАДА УСТАВНОГ СУДА

#### 1. Облици рада Уставног суда

##### Седнице Уставног суда, великих и малих већа

Рад и одлучивање Уставног суда током 2013. године одвијали су се, у складу с одредбама Закона о Уставном суду, на седницама Уставног суда (39 седница), седницама

два велика већа (80 седница) и пет малих већа (159 седница), као и у оквиру радних тела Уставног суда. На седницама је разматрано 8.389 предмета из уставносудске надлежности, предлози правних ставова у вези са појединим уставноправним питањима и усвојени су општи правни акти Суда, односно њихове измене и допуне.

### **Седнице о већању и гласању**

У току године одржане су две седнице о већању и гласању. На првој седници, одржаној 16. јануара 2013. године, у предмету ИУз-455/2011 донета је одлука којом се одбија предлог и одбацују иницијативе за оцену уставности и сагласности са потврђеним међународним уговором појединих одредаба Закона о црквама и верским заједницама („Службени гласник РС”, број 36/06), док је на другој седници, 5. децембра 2013. године, Уставни суд у предмету ИУо-360/2009 донео одлуку којом је утврдио да одређене одредбе Статута Аутономне покрајине Војводине („Службени лист АПВ“, број 17/09) нису у сагласности са Уставом, с тим што је објављивање ове одлуке у „Службеном гласнику Републике Србије“ одложено за шест месеци од дана њеног доношења.

### **Јавне расправе**

Уставни суд је пре одлучивања о уставности Статута Аутономне покрајине Војводине у овом предмету одржао јавну расправу, а ради разматрања спорних уставноправних питања јавна расправа је одржана и у предмету оцене уставности појединих одредаба Закона о националним саветима националних мањина („Службени гласник РС“, број 72/09).

### **Припремне седнице**

Уставни суд је током 2013. године одржао осам припремних седница ради разјашњења сложенијих уставноправних питања у појединим предметима и то: три седнице везано за предмет оцене уставности Статута Аутономне покрајине Војводине и по једну припремну седницу везано за предмет оцене уставности одредбе члана 18. Уставног закона за спровођење Устава Републике Србије („Службени гласник РС“ број 98/06), појединих одредаба Закона о националним саветима националних мањина („Службени гласник РС“, број 72/09), Одлуке Народне скупштине о прихватању Извештаја о досадашњем процесу политичког и техничког дијалога са Привременим институцијама самоуправе у Приштини уз посредовање Европске уније, укључујући процес имплементације постигнутих договора (“Службени гласник РС”, број 38/13), одредбе члана 3. став 2. Закона о изменама и допунама Закона о буџетском систему (“Службени гласник РС”, број 93/12), парафираног ”Првог споразума о принципима који регулишу нормализацију односа” између Владе Републике Србије и Привремених институција самоуправе у Приштини, од 19. априла 2013. године, као и истакнутих повреда Уставом зајемчених права у једном предмету уставне жалбе.

## 2. Радна тела Уставног суда

### Комисије

*Редакциона комисија* - Комисија је одржала 42 седнице, у складу са динамиком одлучивања на седницама Суда и великих већа, на којима су разматрана и утврђена укупно 1.642 коначна текста аката из уставносудске надлежности.

*Комисија за праћење остваривања уставности и законитости* - Комисија је одржала 11 седница, на којима је разматрала нацрт Пословника о раду Уставног суда и анализирала теме по закључцима седнице Уставног суда које су због значаја за рад Суда захтевале заузимање ставова о питањима везаним за поступање у предметима, затим питања у вези са припремом стручног скупа – Округлог стола у оквиру обележавања 50 година од оснивања Уставног суда и Међународне конференције "Положај и перспектива уставног судства", као и бројна друга питања (неизвршавање одлука Уставног суда донетих у поступку по уставним жалбама - спорна правна питања и предлог ставова у вези са исплатом нематеријалне штете; посебан случај преиспитивања одлуке Уставног суда када је истом лицу поводом исте повреде права утврђена накнада нематеријалне штете на терет средстава буџета Републике Србије и то у поступку пред Европским судом за људска права и у поступку пред Уставним судом и др.).

*Комисија за организациона и финансијска питања* - Комисија је одржала девет седница, на којима је утврдила предлоге општих аката Суда, разматрала питања у вези са обезбеђивањем и коришћењем буџетских средстава и обезбеђивањем других услова за рад Суда, питања везана за радноправни статус запослених у Стручној служби Уставног суда и друга текућа питања из свог делокруга.

### Одбори

Полазећи од позитивних искустава из ранијих година, пракса претходног разматрања предлога одлука у предметима уставних жалби на седницама одбора као сталних радних тела, пре њиховог упућивања Уставном суду и великим већима на одлучивање, настављена је и у 2013. години.

*Одбор за уставне жалбе из области грађанског права* - Одбор је одржао 43 седнице на којима је размотрено укупно 973 предлога одлука о усвајању или одбијању уставних жалби. Од тог броја, Одбор је дао позитивно мишљење у 908 предмета, у 19 предмета је вратио предлог одлуке судији известиоцу ради поновног разматрања, док у 10 предмета није прихватио предлог одлуке. На седницама Одбора су разматрана и спорна уставноправна питања у појединим предметима по уставним жалбама, као и предмети који су били референтни за већи број истоврсних предмета, тзв. типских предмета.

*Одбор за уставне жалбе из области кривичног права* - Одбор је одржао 26 седница на којима је размотрио укупно 80 предлога одлука. Од тог броја, Одбор је у 78 предмета дао позитивно мишљење на предложеној одлуку, док је негативно мишљење дао у два предмета.

*Одбор за уставне жалбе из области управног права* - Одбор је одржао 34 седнице на којима је размотрена укупно 91 предложена одлука, при чему је Одбор дао позитивно мишљење у 84 предмета.

### **Друга радна тела**

*Жалбена комисија* - Комисија је одржала пет седница, на којима су разматране четири жалбе (две у вези са оцењивањем државних службеника, које су усвојене и две у вези са избором кандидата за извршилачка радна места, које су одбијене као неосноване).

*Конкурсне комисије* - Комисија за попуну положаја у Уставном суду је током 2013. године расписала и окончала један интерни и један јавни конкурс за попуну положаја у Уставном суду, а Комисије за попуну извршилачких места у Стручној служби Уставног суда спровела је два изборна поступка по расписаним јавним конкурсима за попуњавање извршилачких радних места и пријем приправника у Стручној служби Уставног суда. По наведеним конкурсима у радни однос примљена су два приправника са завршеним правним факултетом и 15 извршилаца.

## **VI ИЗВРШЕЊЕ ОДЛУКА УСТАВНОГ СУДА**

У оквиру надлежности Уставног суда за решавање о захтевима за извршење његових одлука, у току 2013. године окончано је 17 предмета, у којима је донето једно решење о усвајању захтева којим је тражено извршење одлуке ИУз-52/2008 од 21. априла 2010. године („Службени гласник РС“, број 34/10) о неуставности одредаба члана 47. Закона о локалним изборима („Службени гласник РС“, број 129/07), један закључак о обустави поступка и 15 закључака о одбацивању захтева, због непостојања процесних претпоставки (девет захтева се односило на извршење одлука донетих у нормативној контроли, четири у предметима уставних жалби и два у предметима жалби судија).

У вези са извршавањем одлука Уставног суда потребно је нагласити значај деловања надлежних државних органа на начин којим се обезбеђује извршавање и правно дејство одлука Уставног суда. У том смислу, као позитиван пример треба истаћи деловање Врховног касационог суда који је, усвајањем правног схватања априла 2013. године, отклонио спорна питања која су се пред судове, у извршним поступцима који су у току, поставила везано за примену Одлуке Уставног суда ИУз-82/2009 од 12. јула 2012. године, којом је утврђено да одредба члана 3. став 1. Закона о висини стопе затезне камате, у делу који се односи на примену конформне методе приликом обрачунавања затезне камате, није у сагласности са Уставом.

Осим тога, Уставни суд констатује да је доследно поштовање уставног принципа да су одлуке Уставног суда општеобавезујуће од нарочитог значаја и за остваривање зајемчених права у конкретним поступцима пред судовима и другим државним органима и имаоцима јавних овлашћења, јер се на тај начин повреде права отклањају у самом поступку пред надлежним органом. У том смислу, као један од примера добре праксе може се навести случај у коме је, извршавајући Одлуку Уставног суда ИУз-850/2010 од 12.

јула 2012. године, којом је утврђено да су одредбе члана 150. до 154. Закона о стечају („Службени гласник РС“, број 104/09), несагласне са Уставом, Привредни апелациони суд својим решењем изменио решење првостепеног привредног суда којим је био отворен и закључен стечајни поступак над одређеним привредним друштвом, те је обуставио стечај чиме је отпао правни основ брисања тог привредног субјекта из Регистра привредних субјеката. Како је овај привредни субјект, као стечајни дужник, претходно Уставном суду поднео уставну жалбу којом је, због повреде уставних права, оспорио управо појединачне акте које је сам Привредни апелациони суд изменио, то су се стекли услови да Уставни суд обустави поступак по поднетој уставној жалби (решење Уставног суда Уж-4510/2010 од 18. априла 2013. године).

## **VII**

### **ОДНОС УСТАВНОГ СУДА И НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ**

Поступајући на основу одредаба Закона о Уставном суду (чл. 33. и 107.) и Пословника о раду Уставног суда (члан 82. став 1. тачка 10) раније важећег, односно члана 46. важећег Пословника), Уставни суд је у току 2013. године од Народне скупштине затражио одговор, односно мишљење поводом поднетих предлога и иницијатива за покретање поступка за оцену уставности закона, односно сагласности закона са потврђеним међународним уговором у 38 предмета. Народна скупштина је у 13 предмета доставила тражени одговор и мишљење, док у 25 предмета није поступљено по захтеву Уставног суда.

Поред тога, сагласно одредби члана 105. Закона о Уставном суду којом је прописано да Уставни суд обавештава Народну скупштину о стању и проблемима остваривања уставности и законитости у Републици Србији, даје мишљења и указује на потребу доношења и измену закона и предузимање других мера ради заштите уставности и законитости, Уставни суд је у 2013. години указао Народној скупштини на потребу што хитнијег доношења посебног закона о радним односима запослених у органима аутономне покрајине, односно јединица локалне самоуправе, јер ни после шест година од ступања на снагу Устава Републике Србије није донет закон којим би ова питања била уређена. Такође, Уставни суд је у 2013. години указао Народној скупштини и на потребу да у што краћем року отклони недостатак правне регулативе у случајевима постоперативних транссексуалаца.

## **VIII**

### **ЈАВНОСТ РАДА УСТАВНОГ СУДА**

Активности Уставног суда којима се обезбеђује јавност његовог рада односиле су се на информисање шире јавности посредством медија и поступање по захтевима за слободан приступ информацијама од јавног значаја. Јавност је информисана о донетим одлукама Уставног суда, организацији и условима рада у Уставном суду, као и бројним другим активностима које се односе на сарадњу са уставним судовима других земаља,



учешће на међународним конференцијама, стручним скуповима и сарадњи са другим државним органима.

Запаженим медијским праћењем обележавања 50 година од оснивања Уставног суда, најшира јавност је имала прилике да се подробније упозна са традицијом уставног судства у Републици Србији. Округли сто, међународна конференција и свечана седница Уставног суда – догађаји којима је Уставни суд обележио јубилеј, били су прилика не само за расправу о стручним питањима положаја и даљег развоја уставног судства, већ и прилика да се Уставни суд јавности представи као један од најстаријих уставних судова у Европи.

Редовно информисање јавности омогућено је, као и до сада, објављивањем одлука Уставног суда у „Службеном гласнику Републике Србије“, објављивањем најзначајнијих одлука на интернет страници Уставног суда, сталном комуникацијом са представницима медија, као и објављивањем уставносудске праксе и ставова у стручним часописима. Уставни суд је наставио са праксом да у „Службеном гласнику Републике Србије“ објављује и одлуке донете у предметима уставних жалби којима се покреће питање које је од ширег значаја за заштиту зајемчених људских и мањинских права и слобода. На интернет страници Уставног суда, сагласно законској обавези, објављен је Информатор са основним подацима о раду Уставног суда. Такође, као и у претходном периоду, након завршетка седница, на интернет страници су истог дана објављивана саопштења о исходу одлучивања у сваком поједином предмету, а поред тога, о одлукама Уставног суда донетим у предметима који могу бити од посебног интереса за јавност, редовно су објављивана шира саопштења. Посредством интернет странице Уставног суда, јавност се могла упознати и са осталим активностима Уставног суда, као што је сарадња са другим уставним судовима, учешће председника и судија Уставног суда у раду научних и стручних скупова, сусрети са представницима других државних органа, међународних организација и амбасадорима, као и сарадња са образовним институцијама.

Активности Уставног суда пратио је велики број медија, а новинарима су благовремено дати одговори на питања која су се односила на рад Уставног суда. Током године, Уставном суду је поднето 105 захтева за слободан приступ информацијама од јавног значаја, које су упутили грађани, медији, невладине организације, удружења и други.

У примени Закона о заштити података о личности, Уставни суд је водио евиденцију у смислу овог закона, која је достављена и Поверенику за информације од јавног значаја и заштиту података о личности, као и Извештај о радњама предузетим у циљу примене Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја и Закона о заштити података о личности у 2013. години.

## **IX МЕЂУНАРОДНА САРАДЊА**

Међународна сарадња Уставног суда у 2013. години била је оријентисана на унапређење билатералних односа са другим уставним судовима, као и мултилатералну сарадњу са регионалним и европским судовима у оквиру струковних асоцијација и скупова са међународним елементом.

Посета делегације Уставног суда Босне и Херцеговине, на челу са председницом Валеријом Галић, нашем Уставном суду у априлу 2013. године, учешће председника Уставног суда др Драгише Б. Слијепчевића и судије др Босе Ненадић, у априлу 2013. године, на прослави двадесетогодишњице постојања Уставног суда Словачке Републике, у оквиру које је одржана и међународна конференција под називом „Позиција уставних судова и њихов утицај на правни поредак у држави“, а за коју је судија Ненадић приредила рад „Уставни суд Србије на путу од 'негативног' ка 'позитивном' законодавцу“, затим посета делегације нашег Уставног суда, на челу са председником Суда, Уставном суду Румуније, у јуну 2013. године, као и учешће председника Уставног суда др Драгише Б. Слијепчевића и заменице председника Уставног суда др Марије Драшкић на Међународној конференцији „Актуелне тенденције уставног судства: однос између националног и међународног права“, која је одржана у септембру 2013. године у Виљнусу, поводом 20 година од оснивања Уставног суда Литваније, на којој је председник Слијепчевић изложио реферат на тему „Примена међународног права у пракси Уставног суда Србије“, представљају активности којима је Уставни суд наставио да развија већ успостављену билатералну сарадњу.

Међу бројним осталим активностима Уставног суда у области међународне сарадње у 2013. години, могу се издвојити: учешће заменице председника Уставног суда др Марије Драшкић на традиционалном семинару који је, поводом почетка нове судеће године, у јануару 2013. године, одржан у Европском суду за људска права у Стразбуру са темом „Примена Европске конвенције о људским правима у временима економске кризе“; учешће председника Уставног суда др Драгише Б. Слијепчевић и судије мр Милана Марковића, у мају 2013. године, у раду Округлог стола „Улога уставног суда у изградњи владавине права“ који је одржана Милочеру у Црној Гори, а на коме је судија Марковић изложио рад на тему „Допринос Уставног суда Србије владавини права“; учешће председника Уставног суда и судије мр Томислава Стојковића, у јуну 2013. године, на Међународној конференцији са темом „Заштита људских и грађанских права од стране органа уставне надлежности у постојећем контексту“, која је одржана на Јалти, а на којој је судија Стојковић представио рад „Стандарди људских права у светлу Европске конвенције о људским правима и право на правично суђење“; учешће судија др Босе Ненадић, у октобру 2013. године, у раду Десетог саветовања „Октобарски правнички дани“ које је одржано на Правном факултету Универзитета у Бањој Луци у Републици Српској, а на коме је судија изложила свој рад на тему „Уставни суд Србије од 'негативног' ка 'позитивном' законодавцу“. Такође, на позив Црногорске академије наука и уметности, судија проф. др Оливера Вучић је у априлу 2013. године, у Подгорици, на научној трибини изложила свој рад на тему „Устав и заштита грађана“, судија др Боса Ненадић је, у априлу 2013. године, била члан стручног жирија-судског већа на VII Регионалном Moot Court такмичењу пред Европским судом за људска права, које је одржано у Уставном суду Словеније, у Љубљани, док је судија мр Томислав Стојковић, у мају 2013. године, на позив организатора, учествовао у раду Осмог руског конгреса међународног кривичног права, који је одржан у Москви на тему „Проблеми кодификације међународног кривичног права – историја, савременост и будућност“, а на коме је изложио реферат под називом „Кривица као конститутивни елемент основа командне одговорности“.

У току августа 2013. године, достављени су одговори на упитник за XVI конгрес Конференције европских уставних судова, а Канцеларији за европске интеграције достављен је прилог за Годишњи извештај Европске комисије о напретку Републике Србије у 2013. години, као и прилог Уставног суда за израду Извештаја о спровођењу Акционог плана за испуњавање препорука Европске комисије.

Крајем 2013. године, Уставни суд се укључио у пројекат Савета Европе „Подршка судству у Србији у примени Европске конвенције о људским правима“.

Такође, у 2013. години је настављена сарадња са Заједничким саветом уставне правде Венецијанске комисије, а која је обухватила нарочито: достављање извода и одлука Уставног суда за билтен и електронску базу података Венецијанске комисије; припрему и достављање одговора на постављена питања уставних судова, односно еквивалентних органа земаља чланица, као и Европског суда за људска права о правној регулативи Републике Србије и судској пракси у вези различитих питања, као и учешће на редовном годишњем састанку овог тела Венецијанске комисије, који је одржан у Венецији.

## X

### ОБЕЛЕЖАВАЊЕ 50 ГОДИНА ОД ОСНИВАЊА УСТАВНОГ СУДА

Током 2013. године Уставни суд је, поред свих редовних активности на решавању уставносудских предмета и стварању услова за ефикасан рад, посебно био ангажован на обележавању значајног јубилеја – 50 година од оснивања Уставног суда у Републици Србији. Овај јубилеј обележила су четири догађаја.

Најпре је у јуну 2013. године на Правном факултету Универзитета у Београду, Уставни суд, у сарадњи са Правним факултетом Универзитета у Београду и Српским удружењем за уставно право, а уз подршку Организације за европску безбедност и сарадњу (ОЕБС), Немачке фондације за међународну правну сарадњу (IRZ) и Пакта за стабилност Југоисточне Европе, организовао Округли сто на тему „Улога и значај уставног суда у очувању владавине права“. Поред судија Уставног суда др Босе М. Ненадић, Катарине Манојловић Андрић, проф. др Драгана Стојановића, проф. др Горана П. Илића и проф. др Оливере Вучић, реферате на тему овог стручног скупа изложили су и др Војислав Становчић, академик САНУ и професор Факултета политичких наука Универзитета у Београду, у пензији, др Будимир Кошутин, професор Правног факултета Универзитета у Београду у пензији, др Ирена Пејић, професорка Правног факултета Универзитета у Нишу, др Владимир Ђурић, научни сарадник Института за упоредно право, Београд, др Владан Петров, ванредни професор Правног факултета Универзитета у Београду, др Љиљана Славнић, редовна професорка Правног факултета за привреду и правосуђе, Нови Сад, др Дарко Симовић, ванредни професор Криминалистичко-полицијске академије у Београду, др Владан Кутлешић, професор Мегатренд Универзитета у Београду, др Виолета Беширевић, редовна професорка Правног факултета Универзитета Унион у Београду и др Танасије Маринковић, доцент Правног факултета Универзитета у Београду.

Други догађај којим је обележен јубилеј је промоција Јубиларне марке, коју је, по одлуци Владе, издала „Србија марка“, а која је октобра 2013. године одржана у холу нове зграде Уставног суда.

Централни догађај прославе је била Међународна конференција на тему „Положај и перспектива уставног судства“, која је одржана у Београду од 16. до 18. октобра 2013. године. Конференцију је организовао Уставни суд, уз подршку Немачке фондације за међународну правну сарадњу (IRZ), Венецијанске комисије, Пакта за стабилност југоисточне Европе и Организације за европску безбедност и сарадњу (ОЕБС). У уводном делу Конференције, поред председника Уставног суда др Драгише Б. Слијепчевића, учесницима су се обратили председник Републике Србије Томислав Николић, шеф делегације Европске уније у Републици Србији амбасадор Мајкл Девенпорт, председник Венецијанске комисије Gianni Vucichio, потпредседница Уставног суда Аустрије Brigitte Bierlein, амбасадор ОЕБС-а у Србији Peter Burkhard и представник IRZ, руководилац одељења за БиХ, Македонију, Црну Гору и Србију Stefan Pürner. Радове на Конференцији представили су бројни угледни гости – председници, односно судије уставних судова Аустрије, Руске Федерације, Мађарске, Републике Хрватске, Босне и Херцеговине, Републике Македоније, Републике Јерменије, Чешке Републике, Црне Горе, Украјине, Републике Литваније, Републике Бугарске, Федерације Босне и Херцеговине, затим судија Европског суда за људска права др Драгољуб Поповић, као и судије Уставног суда Републике Србије – судија др Боса Ненадић и судија др Оливера Вучић (у своје име и у име судије др Драгана Стојановића). У раду Конференције учествовали су бивши председници и судије Уставног суда Републике Србије. Након радног дела Конференције, који је одржан у Дому Народне скупштине, за делегације - учеснике Конференције организована је посета културно-историјским знаменитостима, археолошком налазишту Виминацијум и Опленцу. По оценама свих учесника, исказаним и кроз упућену захвалност након Конференције, читав скуп је био изузетно добро и професионално организован, а што је резултат максималног ангажовања запослених у Стручној служби Уставног суда, пре свега оних којима ова врста послова представља редовне радне обавезе, али и великог броја младих сарадника који су као домаћини појединим делегацијама достојно репрезентовали Уставни суд.

Коначно, 24. децембра 2013, на дан када су пре 50 година изабране прве судије Уставног суда Републике Србије, одржана је свечана седница Уставног суда у чијем раду су узели учешћа и председник Републике Томислав Николић, председник Владе Ивица Дачић и председник Врховног касационог суда Драгомир Милојевић. Свечана седница је била прилика и да се запосленима који у Уставном суду раде више од 20 година доделе пригодна признања.

## **XI**

### **САРАДЊА СА ДРУГИМ ДРЖАВНИМ ОРГАНИМА И ОРГАНИЗАЦИЈАМА**

У остваривању своје функције, Уставни суд је у току 2013. године сарађивао са другим државним органима и организацијама, као и научним и другим установама о питањима од интереса за очување уставности и законитости и заштиту људских слобода и права.

Сарадња са другим државним органима реализована је учешћем на стручним скуповима на којима су разматрана питања од значаја за заштиту људских права и слобода

у Републици Србији. У оквиру ове сарадње заменица председника Уставног суда др Марија Драшкић учествовала је у раду Округлог стола на тему „Превенција и кажњивост за тортуру“ који је одржан 6. децембра 2013. године у Београду, у организацији Заштитника грађана и Мисије ОЕБС-а у Србији.

У 2013. години заступник Републике Србије пред Европским судом за људска права обратио се Уставном суду са укупно 47 захтева којима је тражено да Суд утврди да ли је неко од 680 подносилаца представки против Републике Србије пред Европским судом за људска права поднео уставну жалбу Уставном суду и који је статус тих предмета. Осим тога, с обзиром на то да Европски суд за људска права уставну жалбу сматра делотворним правним средством за заштиту људских права и слобода у Републици Србији, а имајући у виду да је уочено да се по уставним жалбама, односно апликацијама појединих грађана истовремено воде поступци и пред Уставним судом и пред Европским судом за људска права, одржан је састанак са министром правде и државне управе и заступником Републике Србије пред Европским судом, на коме су размотрена питања од значаја за остваривање сарадње у смислу благовремене размене информација о предметима који су у току пред оба суда, посебно када је реч о подацима који су потребни за идентификацију предмета у којима се предлаже или су закључена пријатељска поравнања пред Европским судом за људска права.

## XII УСЛОВИ РАДА УСТАВНОГ СУДА

Након вишедеценијских настојања да реши један од основних предуслова за редовно одвијање рада, Уставни суд је у 2013. години коначно добио одговарајућу зграду, чији расположиви простор задовољава све потребе Суда, како за одржавање седница Суда и већа, тако и за рад судија, запослених у Стручној служби Уставног суда, за потребе библиотеке и судске документације и друге неопходне намене. Услови рада у новој згради Уставног суда се могу поредити са најповољнијим условима у којима раде поједини европски уставни судови, а који је не само репрезентативан, него задовољава и све функционалне потребе Уставног суда.

Са припремама за пресељење се започело крајем јула, а комплетно пресељење је, под надзором председника Суда и уз подршку Управе за заједничке послове републичких органа, обављено у августу 2013. године, дакле за време паузе у одржавању седница Уставног суда. При томе, и током пресељења обезбеђен је непрекидан рад писарнице Уставног суда, а странке су благовремено, посредством интернет странице Суда, обавештене о промени адресе Суда, тако да није било ниједног дана застоја у раду. Пресељењем у нову зграду коначно су обезбеђени и одговарајући услови за рад писарнице Уставног суда, како у смислу простора за несметан рад државних службеника и смештај службених списа, тако и за пријем странака. Нови смештајни простор омогућио је да се део простора адаптира у репрезентативну судницу за одржавање седница и јавних расправа на којима учествује јавност, док је део простора искоришћен за функционалне суднице за одржавање седница великих и малих већа Уставног суда, те сале за одржавање седница Редакционе комисије и Одбора за уставне жалбе из области грађанског права, као радних тела којима, с обзиром на природу послова, поред судија – чланова тих радних

тела, присуствује и већи број обрађивача предмета. Поред тога, на иницијативу судије Катарине Манајловић Андрић, једна од просторија опредељена је и опремљена као вежбаоница за додатну обуку и стручно усавршавање новопримљених и млађих обрађивача предмета уставних жалби, а судија Манојловић Андрић је од јесени 2013. године отпочела са њиховом редовном обуком.

Адекватна количина канцеларијског простора омогућила је не само повољне услове за рад судија и постојећих запослених, већ је дала могућност Уставном суду да се попуном дела недостајућих обрађивача предмета, која је извршена у другој половини 2013. године, Стручна служба кадровски ојача. Међутим, мора се истаћи да изменама Закона о буџетском систему које су ступиле на снагу 1. јануара 2014. године Уставни суд, иако је према члану 166. Устава самосталан и независан државни орган, није међу оним органима и организацијама које је законодавац због њиховог независног положаја у правном систему изузео од ограничења приликом новог запошљавања, што ће несумњиво негативно утицати на јачање и оспособљавање Стручне службе Уставног суда у циљу повећања ефикасности на решавању предмета. Са друге стране, законско решење према коме и Уставни суд сагласност за свако ново запошљавање мора да тражи од органа извршне власти доводи у питање уставни положај Суда.

Када је реч о условима за рад Уставног суда, треба истаћи и то да је у згради активиран раније инсталирани систем аутоматизоване регистрације присуства на раду, а остварен је и већи степен заштите вредног библиотечког фонда и документације.

У току 2013. године Уставни суд је побољшао информатичку опремљеност набавком нових уређаја, првенствено из сопствених средстава (набављен је недостајући *backup* уређај *Data Domain*, као и седам десктоп рачунара), а минималним делом из донације (два колор *injekt* принтера). Свим запосленим обезбеђен је рачунар, интернет конекција и могућност коришћења електронске поште, базе прописа и судске праксе других судова, чиме су створени оптимални услови за рад.

Библиотечки фонд је увећан за 68 наслова, првенствено из средстава Уставног суда, а сама библиотека има простор који омогућава прегледност, доступност коришћења, а по потреби и услове за одржавање мањих стручних скупова.

### **XIII ЗАКЉУЧНЕ ОЦЕНЕ**

У години у којој су обележени значајни јубилеји – 50 година од оснивања Уставног суда, као и десет година од ратификације Европске конвенције за заштиту људских права, на основу података датих у овом прегледу, може се закључити да је Уставни суд успешно остваривао своју уставну функцију заштитника уставности и законитости и људских и мањинских права и слобода.

Основна обележја рада Уставног суда у 2013. години су велики број решених предмета, коначно решење смештајног простора пресељењем у зграду Уставног суда након више деценија, кадровско оспособљавање Стручне службе Уставног суда делимичним повећањем броја запослених који раде на обради уставносудских предмета и обезбеђивање оптималних функционалних услова за рад у односу на обим и структуру предмета из надлежности Уставног суда.

Већ неколико година Уставни суд бележи значајан пораст броја нових предмета. У 2013. години примљено је 12.419 нових предмета (од којих 11.654 уставне жалбе), што у поређењу са 2008. годином, у којој је Уставни суд почео да поступа након доношења новог Устава, када је примљено 1.787 нових предмета (од којих је 1.567 уставних жалби), илуструје у којој мери прогресивно расте прилив нових предмета. Пореди број решених предмета, такође се може запазити иста тенденција: у 2008. години је решено 749 предмета, а у 2013. години 8.523 предмета. Такви резултати последица су чињенице да је тек у другој половини 2010. године, после готово три године од конституисања, Уставни суд први пут заседао у пуном саставу од 15 судија, затим, да је временом, тек почев од 2012. године, након измена Закона о Уставном суду, успостављена нова организација рада и одлучивања Уставног суда у већима, да је значајно увећан кадровски потенцијал Стручне службе, да су извршена бројна техничка унапређења (електронско праћење и рад на предметима, електронске седнице и др.), што је допринело ефикаснијем поступању, чиме је делимично ублажен ефекат изразитог повећања прилива нових предмета, нарочито уставних жалби.

Како доминантну групу предмета чине они формиран по уставним жалбама, суштински позитивни резултати у смислу смањења њиховог броја очекују се од ефеката реформе законодавства, посебно процесних законодавних решења, која се темеље на уважавању принципа утврђених Европском конвенцијом, од нове организације и уређења судова, као и мера предвиђених Националном стратегијом реформе правосуђа. Све ово, као и до сада већ постигнут напредак Уставног суда у решавању предмета из ранијих година, ствара реалну претпоставку да Уставни суд у скоријој будућности постигне оптимални стандард решавања предмета у року који нији дужи од две године.

У погледу надлежности Уставног суда у контроли уставности и законитости општих правних аката може се запазити да и даље најчешће поступке иницирају грађани, као и да велики број таквих предмета не испуњава услове за мериторно одлучивање Уставног суда, али већ само ангажовање Суда на решавању ових предмета отежава поступање у предметима у којима се постављају сложена и значајна уставноправна питања. Такође, у предметима нормативне контроле, може се запазити да је велики број утврђујућих одлука у којима је Уставни суд одлучивао о уставности одредаба појединих закона, те да је разлог неуставности у не малом броју случајева повреда начела јединства правног поретка, што упућује на потребу да ресорна министарства и други учесници у поступку припреме закона са већом пажњом анализирају решења која се предлажу, као и да настоје да се у што већој мери поштују захтеви у погледу квалитета закона у смислу стандарда успостављених конвенцијским правом.

Резултати Уставног суда у остваривању сарадње са другим државним органима и организацијама, као и на регионалном и међународном плану, посебно са другим уставним судовима, са становишта размене искустава, значајно су допринели остваривању функције Уставног суда, посебно у домену заштите људских слобода и права, а учешће у раду европских и међународних струковних удружења не само подизању угледа Уставног суда, већ превасходно ширењу информација о развоју уставносудске заштите у Републици Србији.

Вишегодишње иницијативе Уставног суда којима је указивано на потребу решавања питања простора за рад Суда резултирале су пресељем током 2013. године у зграду која одговара не само угледу државног органа какав је уставни суд, већ пре свега

функционалним потребама, чиме је ово питање трајно решено и створени просторни услови за оптималан рад Уставног суда.

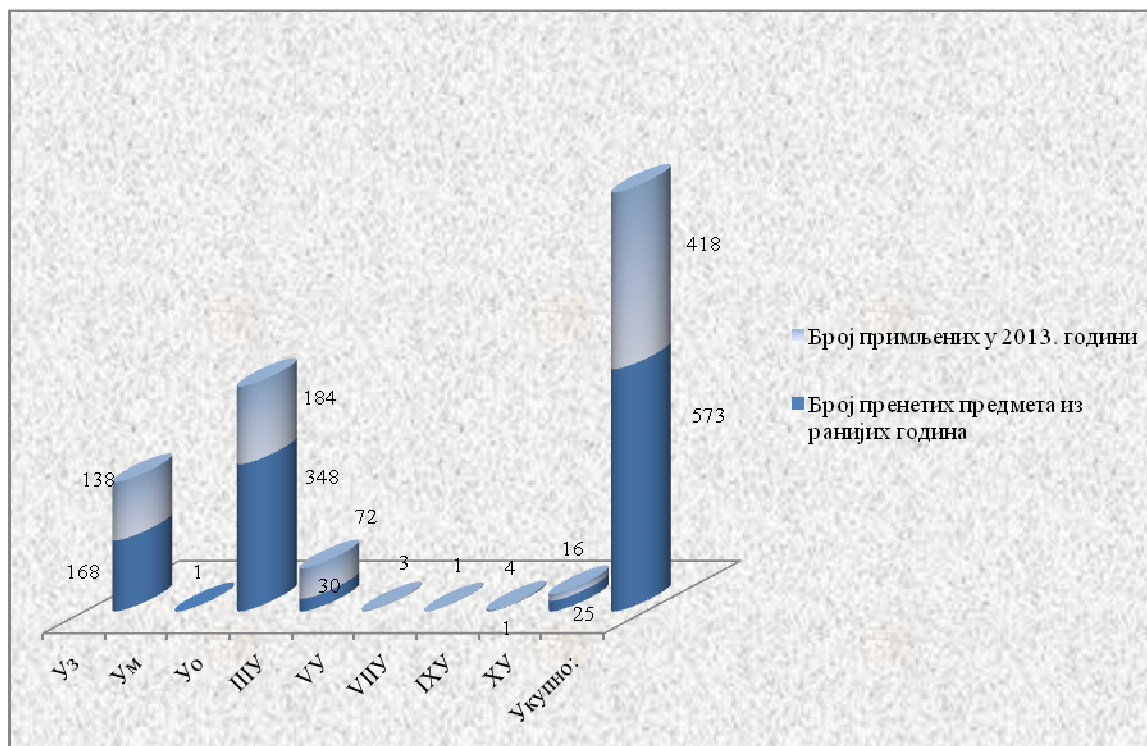
**ПРЕДСЕДНИК  
УСТАВНОГ СУДА**

Весна Илић Прелић

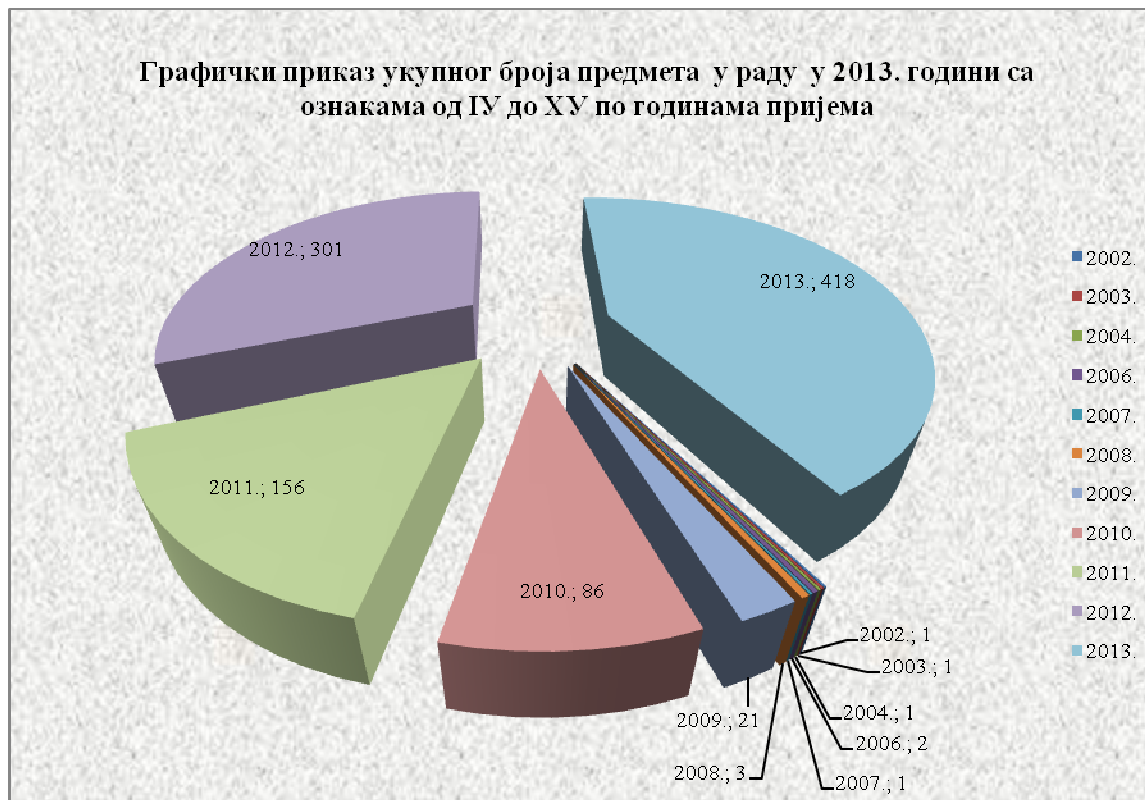


**ПРИКАЗ  
СТАТИСТИЧКИХ ПОКАЗАТЕЉА РАДА  
УСТАВНОГ СУДА У 2013. ГОДИНИ**

**Графички приказ пренетих и примљених предмета  
по класификационим ознакама од IУ до ХУ**

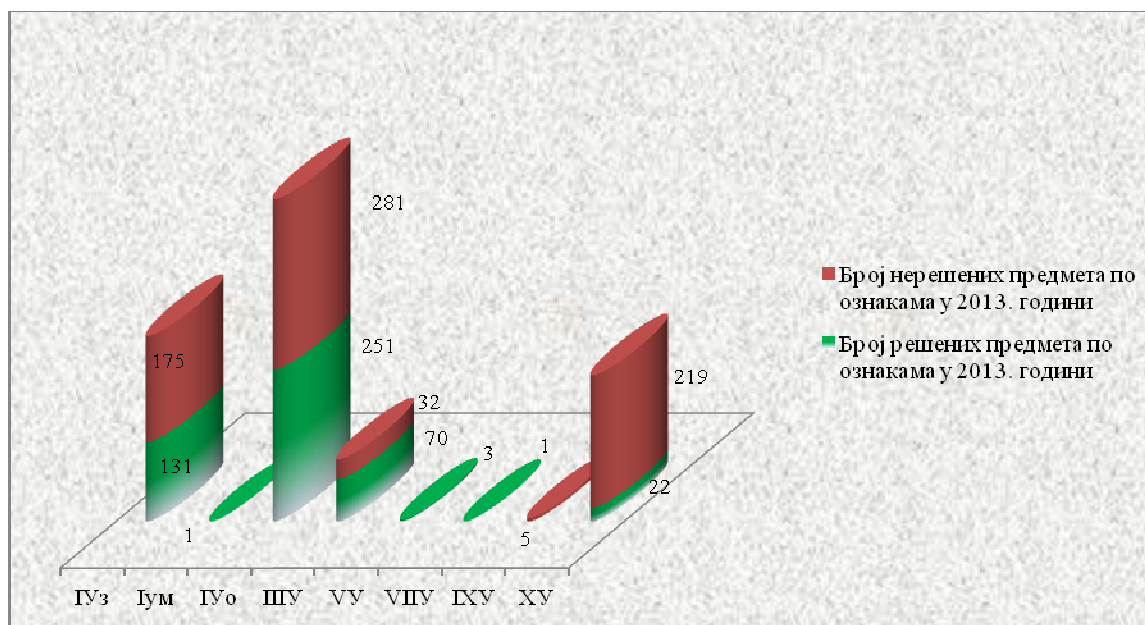


Ознака предмета	Број пренетих предмета из ранијих година (2002-2012)	Број примљених у 2013. години	Укупно предмета у раду
IУз	168	138	306
IУм	1	0	1
IУо	348	184	532
IIУ	30	72	102
VУ	0	3	3
VIIУ	0	1	1
IXУ	1	4	5
XУ	25	16	41
<b>Укупно:</b>	<b>573</b>	<b>418</b>	<b>991</b>

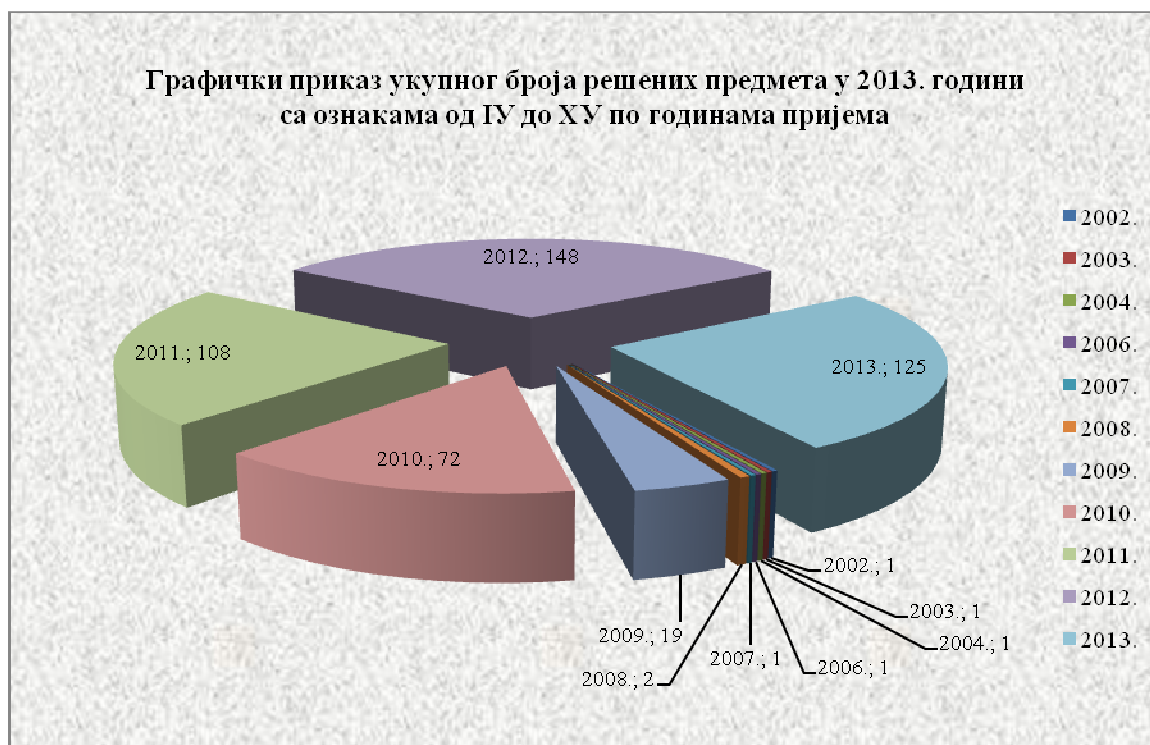


Година пријема	Број предмета у раду у 2013. години са ознакама од „IV“ до „XV“ по годинама пријема
2002.	1
2003.	1
2004.	1
2006.	2
2007.	1
2008.	3
2009.	21
2010.	86
2011.	156
2012.	301
2013.	418
<b>Укупно:</b>	<b>991</b>

### Графички приказ броја решених и нерешених предмета по класификационим ознакама од IУ до ХУ

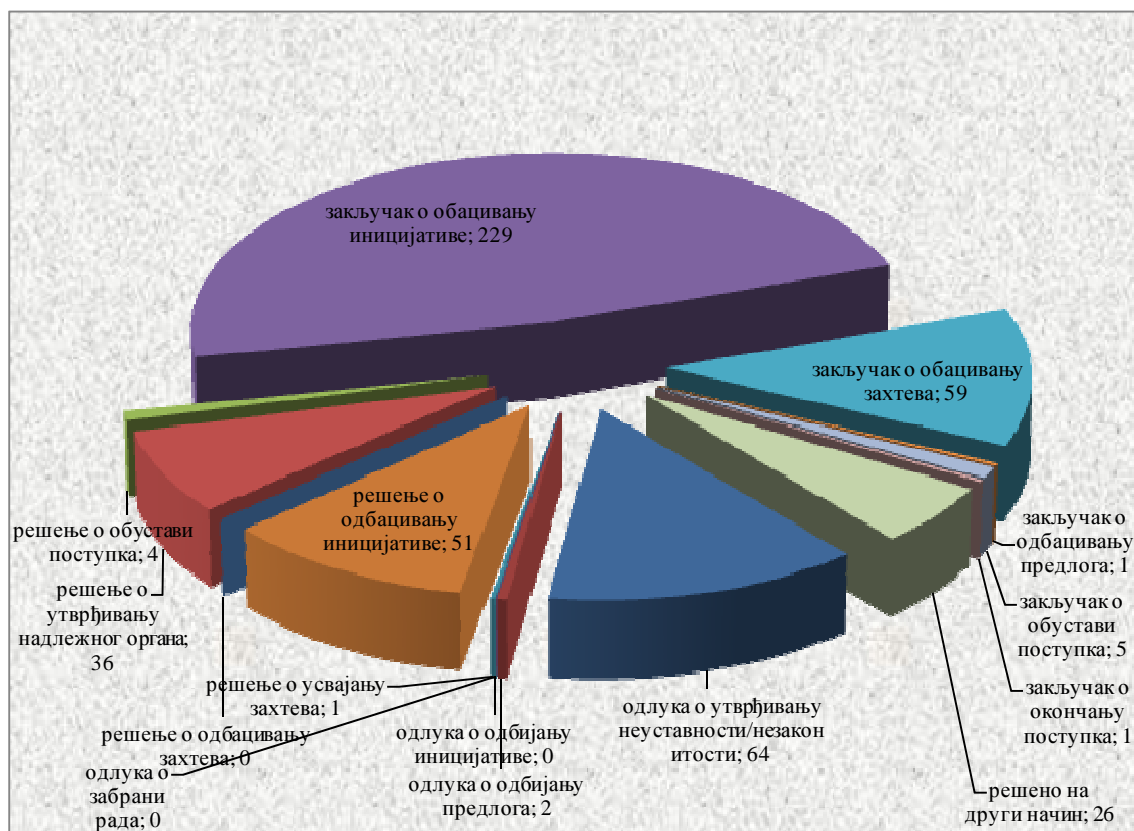


Ознака предмета	Укупно предмета у раду	Број решених предмета по ознакама у 2013. години	Број нерешених предмета по ознакама у 2013. години
IУз - предмети којима се оспоравају закони и други општи акти НС РС	306	131	175
IУм - предмети којима је оспорена уставност потврђених међународних уговора	1	1	0
IУо - предмети којима се оспоравају остали општи акти (јавних предузећа, привредних друштва, политичких странака, синдиката, удружења грађана и колективни уговори)	532	251	281
IIIУ - предмети који се односе на решавање сукоба надлежности	102	70	32
VУ - предмети који се односе на одлучивање о изборним споровима за које законом није одређена надлежност судова	3	3	0
VIIУ - предмети који се односе на одлучивање о забрани рада политичке странке, синдикалне организације, удружења грађана или верске заједнице	1	1	0
IXУ - предмети који се односе на одлучивање по жалби на појединачни акт или радњу државног органа или органа јединице локалне самоуправе	5	0	5
XУ - предмети који се односе на друге послове утврђене Уставом и законом	41	22	19
<b>Укупно:</b>	<b>991</b>	<b>479</b>	<b>512</b>



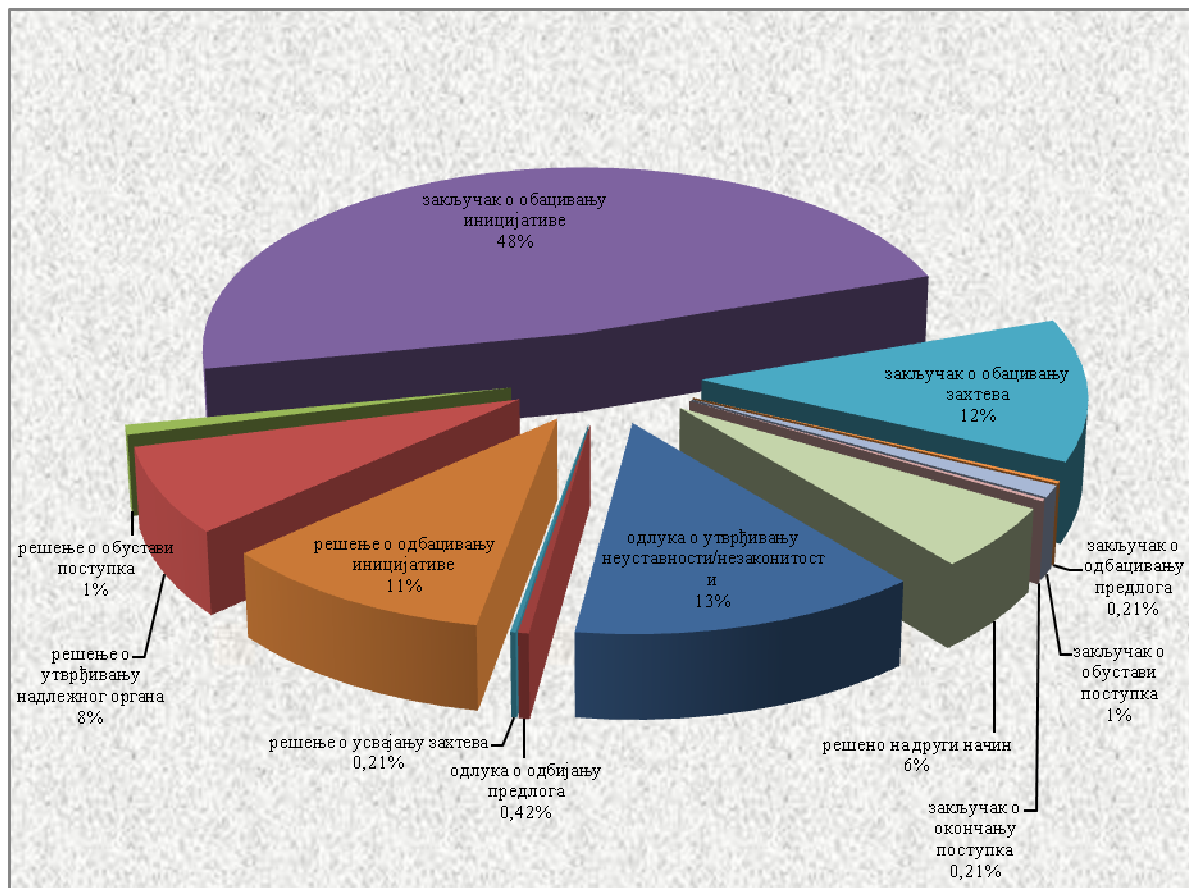
Година пријема	Број решених предмета у 2013. години са ознакама од „IY“ до „XY“ по годинама пријема
2002.	1
2003.	1
2004.	1
2006.	1
2007.	1
2008.	2
2009.	19
2010.	72
2011.	108
2012.	148
2013.	125
<b>Укупно:</b>	<b>479</b>

**Графички приказ броја решених предмета са класификационим ознакама од IУ до ХУ у 2013. години по начину одлучивања**



Начин одлучивања	Број донетих одлука/решења/закључака
одлука о утврђивању неуставности/незаконитости	64
одлука о одбијању предлога	2
одлука о одбијању иницијативе	0
одлука о забрани рада	0
решење о усвајању захтева	1
решење о одбацивању иницијативе	51
решење о одбацивању захтева	0
решење о утврђивању надлежног органа	36
решење о обустави поступка	4
закључак о одбацивању иницијативе	229
закључак о одбацивању захтева	59
закључак о одбацивању предлога	1
закључак о обустави поступка	5
закључак о окончању поступка	1
<b>Укупно решено:</b>	<b>479</b>

**Графички приказ процентуално исказаног начина одлучивања у предметима са класификационим ознакама од IY до XY у 2013. години у односу на укупан број решених предмета**



Начин одлучивања	% донетих одлука/решења/закључака
одлука о утврђивању неуставности/незаконитости	13,36%
одлука о одбијању предлога	0,42%
одлука о одбијању иницијативе	
одлука о забрани рада	
решење о усвајању захтева	0,21%
решење о одбацивању иницијативе	10,65%
решење о одбацивању захтева	
решење о утврђивању надлежног органа	7,52%
решење о обустави поступка	0,84%
закључак о одбацивању иницијативе	47,81%
закључак о одбацивању захтева	12,32%
закључак о одбацивању предлога	0,21%
закључак о обустави поступка	1,04%
закључак о окончању поступка	0,21%



Жалбе против одлука ВСС о престанку судијске функције и жалбе против одлуке ДВТ о престанку јавнотужилачке функције	Број нерешених жалби из 2012. године	Број примљених жалби у 2013. години
Судије	29	9
Тужиоци	4	3
<b>Укупно:</b>	<b>33</b>	<b>12</b>

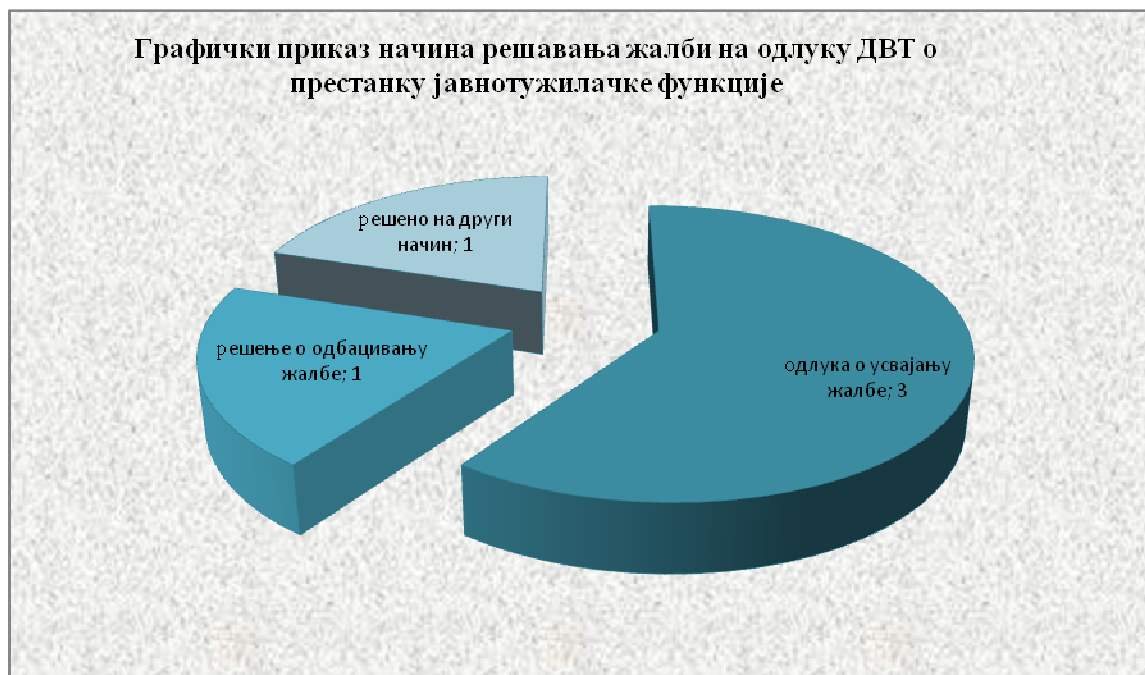




Жалбе против одлука ВСС о престанку судијске функције и жалбе против одлуке ДВТ о престанку јавнотужилачке функције	Број решених жалби у 2013. години	Број нерешених жалби у 2013. години
Судије	26	12
Тужиоци	5	2
<b>Укупно:</b>	<b>31</b>	<b>14</b>



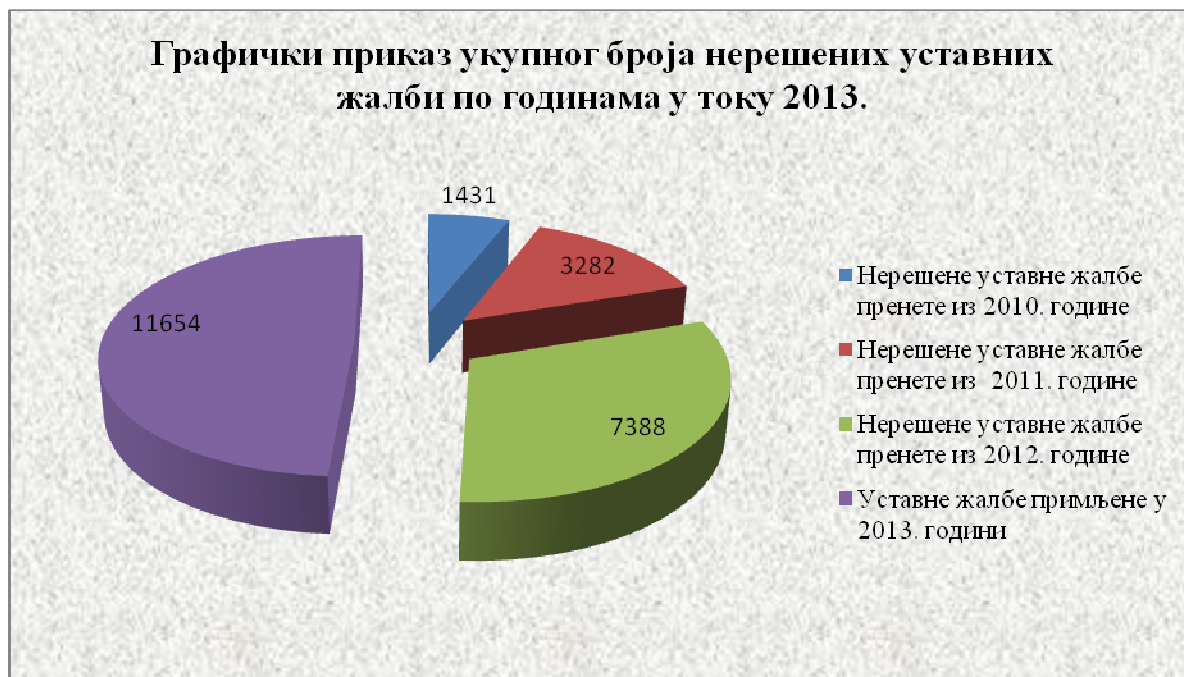
Начин одлучивања	Донетих одлука/решења
одлука о усвајању жалбе	2
решење о одбацивању жалбе	5
решење о обустави поступка	2
решено на други начин/спајање по закључку суда	17
<b>Укупно:</b>	<b>26</b>



Начин одлучивања	Донетих одлука/решења
одлука о усвајању жалбе	3
решење о одбацивању жалбе	1
решено на други начин/спајање по закључку суда	1
<b>Укупно:</b>	<b>5</b>

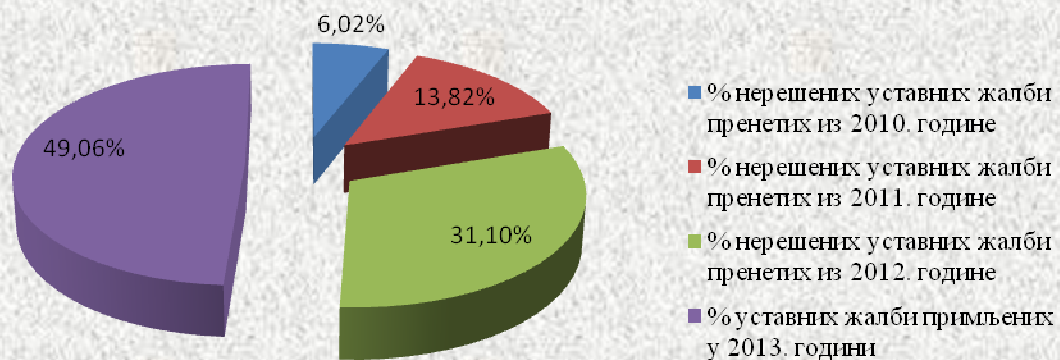
### Преглед решених и нерешених предмета са ознаком IV - XV - (од 2002 - 2013)

Ознака предмета	Укупан број предмета по ознакама	одлука							укупно одлуке по ознакама предмета	решење							укупно решења по ознакама предмета	закључак					укупно закључака по ознакама предмета	сторно				укупно решено на други начин по ознакама предмета	УКУПНО РЕШЕНО	НЕРЕШЕНО
		одлука о утврђивању неуставности/незаконитости	одлука о одбијању предлога и одбацивању иницијативе	одлука о одбијању предлога	одлука о одбијању иницијативе	одлука о усвајању жалбе	одлука о одбијању жалбе	одлука о забрани рада		решење о одбацивању иницијативе	решење о одбацивању жалбе	решење о усвајању захтева	решење о одбацивању захтева	решење о утврђивању надлежног органа	решење о обустави поступка	решење о обустави поступка и одбацивању		закључак о одбацивању иницијативе	закључак о одбацивању захтева	закључак о одбацивању предлога	закључак о одбацивању жалбе	закључак о обустави поступка		закључак о окончању поступка	Закључак суда-спојен	спојен	пресигниран			
IVз	306	18	1	1	0	0	0	20	32	0	0	0	0	0	32	72	1	0	0	0	0	73	0	3	3	0	6	131	175	
IУм	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0		
Iуо	532	46	0	0	0	0	0	46	19	0	0	0	0	23	156	3	1	0	5	1	166	0	9	7	0	16	251	281		
IIIУ	102	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	36	36	0	34	0	0	0	0	34	0	0	0	0	0	70	32		
VУ	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	3	0		
VIIУ	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0		
VIIIУ	45	0	0	0	0	5	0	5	0	6	0	0	2	8	0	0	0	0	0	0	0	16	1	1	0	18	31	14		
IXУ	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5		
XУ	41	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	17	0	0	0	0	17	0	1	3	0	4	22	19		
Укупно:	1036	64	1	1	0	5	0	71	51	6	1	0	36	5	1	100	229	59	1	5	1	295	16	14	14	0	44	510	526	
Без VIIIУ	991							66													295					26	479	512		
	нор	VIIIУ	Укупно						Решено норматива		453				Решено VIIIУ		13			Решено		466								
одлука	66	5	71						решено на др. начин		26				решено на др. начин		18			решено на др. начин		44								
решења	92	8	100						Укупно решено		479				Укупно решено		31			Укупно решено		510								
закључак	295	0	295						Нерешено		512				Нерешено		14			Нерешено		526								



	<b>Број нерешених уставних жалби</b>
Нерешене уставне жалбе пренете из 2010. године	1431
Нерешене уставне жалбе пренете из 2011. године	3282
Нерешене уставне жалбе пренете из 2012. године	7388
Уставне жалбе примљене у 2013. години	11654
<b>Укупно уставних жалби у раду током 2013. године</b>	<b>23755</b>

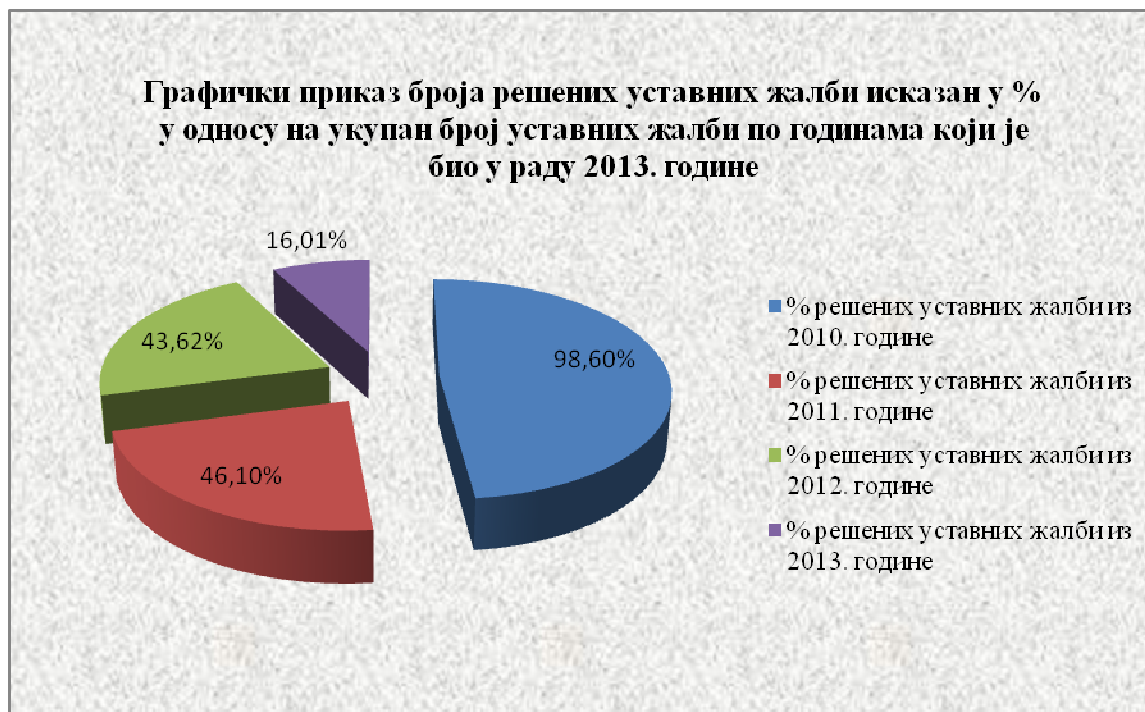
**Графички приказ броја нерешених уставних жалби  
по годинама изражен у % у односу на укупан број  
уставних жалби током 2013. године**



	<b>Број нерешених уставних жалби</b>	<b>Број уставних жалби исказан у % у односу на укупан број предмета у раду</b>
Нерешене уставне жалбе пренете из 2010. године	1431	6,02%
Нерешене уставне жалбе пренете из 2011. године	3282	13,82%
Нерешене уставне жалбе пренете из 2012. године	7388	31,10%
Уставне жалбе примљене у 2013. години	11654	49,06%
<b>Укупно уставних жалби у раду током 2013. године</b>	<b>23755</b>	<b>100,00%</b>

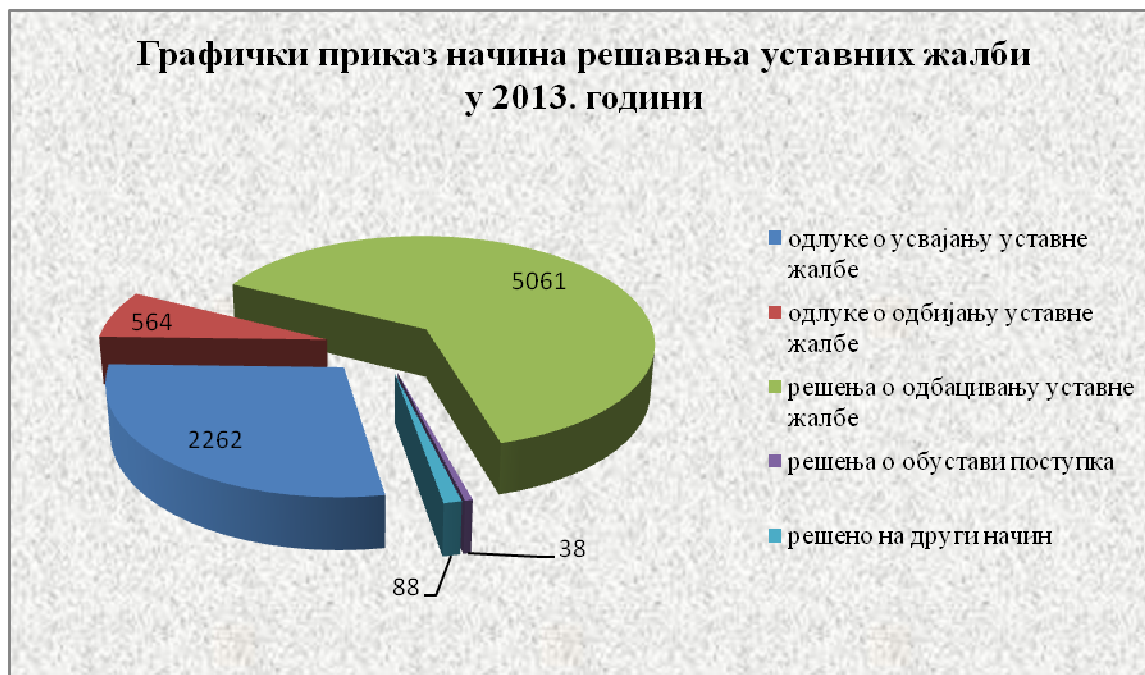


	<b>Број решених уставних жалби</b>
уставне жалбе пренете из 2010. године	1411
уставне жалбе пренете из 2011. године	1513
уставне жалбе пренете из 2012. године	3223
Уставне жалбе примљене у 2013. години	1866
<b>Укупно решено уставних жалби у 2013. години</b>	<b>8013</b>



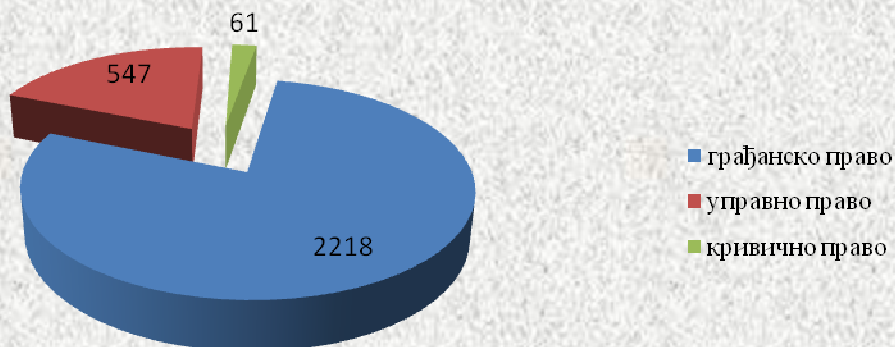
	Број уставних жалби у раду по годинама	Број решених уставних жалби по годинама	Број решених уставних жалби по годинама исказан у % у односу на укупан број предмета у раду по годинама
уставне жалбе пренете из 2010. године	1431	1411	98,60%
уставне жалбе пренете из 2011. године	3282	1513	46,10%
уставне жалбе пренете из 2012. године	7388	3223	43,62%
Уставне жалбе примљене у 2013. години	11654	1866	16,01%
<b>Укупно решено уставних жалби у 2013. години</b>	<b>23755</b>	<b>8013</b>	<b>33,73%</b>





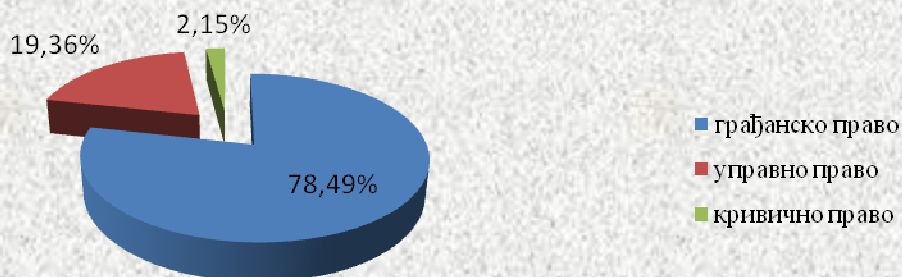
Начин решавања	Број донетих одлука/решења
одлука о усвајању уставне жалбе	2262
одлука о одбијању уставне жалбе	564
решење о одбацивању уставне жалбе	5061
решење о обустави поступка	38
решено на други начин	88
<b>Укупно:</b>	<b>8013</b>

### Графички приказ броја мериторних одлука по оспореним правима



Области права	Број донетих мериторних одлука	% броја донетих одлука у односу на укупан број мериторних одлука
Грађанско право	2218	78,49%
Управно право	547	19,36%
Кривично право	61	2,15%
<b>Укупно:</b>	<b>2826</b>	<b>100,00%</b>

### Графички приказ броја донетих мериторних одлука по оспореним правима исказан у %



<b>Преглед</b>																			
<b>решених и нерешених уставних жалби по годинама и начину одлучивања</b>																			
<b>на дан 31.12.2013. године</b>																			
Година	Укупан број пренетих и примљених предмета у 2012. год.	одлука						Укупно одлука	решења				Укупно решења	Решено на други начин			Укупно решено на други начин	Укупно решено	Нерешено
		усвајање	усвајање и одбијање	усвајање и одбацивање	усвајању, одбијању и одбацивању жалбе	одбијању жалбе	одбијању и одбацивању жалбе		одбацивању жалбе	обустави поступка	обустави поступка и одбијању жалбе	спајање		пресигнација	изузеће				
2010	1431	452	37	223	10	105	41	868	509	10	0	519	18	6	0	24	1411	20	
2011	3282	360	25	145	7	168	33	738	733	8	0	741	20	14	0	34	1513	1769	
2012	7388	421	33	63	5	93	58	673	2525	16	0	2541	3	6	0	9	3223	4165	
2013	11654	372	2	107	0	44	22	547	1294	4	0	1298	13	8	0	21	1866	9788	
Укупно:	23755	1605	97	538	22	410	154	2826	5061	38	0	5099	54	34	0	88	8013	15742	
		2262				564													
Укупно решено од јануара 2013.			8013				нерешени предмети		15742										
донето одлука		2826																	
донето решења		5099																	
сторно - решено на други начин		88																	

Преглед решавања жалби неизабраних судија и тужилаца у 2013. години																			
Ознака предмета	одлука			укупно одлуке по ознакама предмета	решење		укупно решења по ознакама предмета	закључак			укупно закључака по ознакама предмета	сторно				укупно решено на други начин	УКУПНО РЕШЕНО	НЕРЕШЕНО	
	укупно предмета по ознакама	одлука о усвајању жалбе	одлука о одбијању жалбе		решење о одбацивању жалбе	решење о обустави поступка		закључак о одбацивању жалбе	закључак о обустави поступка	закључак о окончању поступка		укупно закључака по ознакама предмета	Закључак суда-спојен	спојен	пресигниран				изузеће судије
VIIIY - судије	38	2	0	2	5	2	7	0	0	0	0	15	1	1	0	17	26	12	
VIIIY - тужиоци	7	3	0	3	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	5	2	
Укупно:	45	5	0	5	6	2	8	0	0	0	0	16	1	1	0	18	31	14	
одлука	5			Решено VIIIY -судије				9				Решено VIIIY -тужиоци				4			
решења	8			решено на др. начин				17				решено на др. начин				1			
закључака	0			Укупно решено				26				Укупно решено				5			
сторно	18			Нерешено				12				Нерешено				2			
Решено VIIIY - укупно											13								
решено на др. начин											18								
Укупно решено											31								
Нерешено											14								

## С А Д Р Ж А Ј

I – УВОДНЕ НАПОМЕНЕ .....	1
II – ОСНОВНИ СТАТИСТИЧКИ ПОКАЗАТЕЉИ О РАДУ У 2013. ГОДИНИ .....	1
III – ПРАВНИ СТАВОВИ УСТАВНОГ СУДА И НОРМАТИВНА ДЕЛАТНОСТ.....	3
IV – РЕШАВАЊЕ ПРЕДМЕТА ИЗ УСТАВНОСУДСКЕ НАДЛЕЖНОСТИ .....	4
V – ОБЛИЦИ РАДА УСТАВНОГ СУДА .....	11
VI – ИЗВРШЕЊЕ ОДЛУКА УСТАВНОГ СУДА .....	14
VII – ОДНОС УСТАВНОГ СУДА И НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ .....	15
VIII - ЈАВНОСТ РАДА УСТАВНОГ СУДА.....	15
IX - МЕЂУНАРОДНА САРАДЊА.....	16
X – ОБЕЛЕЖАВАЊЕ 50 ГОДИНА ОД ОСНИВАЊА УСТАВНОГ СУДА.....	18
XI – САРАДЊА СА ДРУГИМ ДРЖАВНИМ ОРГАНИМА И ОРГАНИЗАЦИЈАМА .....	19
XII – УСЛОВИ РАДА УСТАВНОГ СУДА.....	20
XIII – ЗАКЉУЧНЕ ОЦЕНЕ .....	21
ПРИКАЗ СТАТИСТИЧКИХ ПОКАЗАТЕЉА РАДА УСТАВНОГ СУДА У 2013. ГОДИНИ .....	24